

少數性傾向人士論壇特別會議紀錄
市民對同性戀者看法的意見調查問卷擬稿

日期及時間：2005年6月24日下午3時30分

地點：灣仔修頓中心30樓會議室

出席者：

民政事務局

民政事務局副秘書長（主席）	余志穩先生
民政事務局首席助理秘書長	朱潘潔雯女士
民政事務局首席助理秘書長	蔡釗嫻女士
民政事務局助理秘書長	陳慧茵女士
民政事務局意見調查組高級統計師	許清稜女士
性別認同及性傾向小組經理	黎榮耀先生
性別認同及性傾向小組主任	蔡佩玲女士
弘達顧問有限公司	葉偉恩先生
弘達顧問有限公司	李詩韻女士

非政府組織

國際特赦組織香港分會	王景兒女士
	莫偉文先生
智行基金會／同志健康促進會	陸鴻海先生
民間人權陣線	莊耀洸先生
性權會	Mike KWAN 先生
平等機會委員會	朱崇文先生
	陳佩珊女士
香港人權監察	碧樺依女士
香港十分一會	曹文傑先生

啓同服務社	何禮傑先生
Lazy Workshop	陳偉明先生
劉慧卿議員辦事處	藍頌恩女士
	李永成先生
張超雄議員辦事處	賴婉琪女士
彩虹行動	楊煒煒女士
跨性別平等與接納行動	羅彬女士
性別權利研究組織	Mark KING 先生
跨性別亞洲研究、教育及倡議中心	Dr. Sam WINTER
香港女同盟會	韋少力女士

致歡迎詞

1. 主席歡迎所有出席人士參與少數性傾向人士論壇特別會議，以討論市民對同性戀者看法的意見調查問卷擬稿。

問卷擬稿之討論

2. 主席向各成員簡報由醞釀到落實進行市民對同性戀者看法的意見調查的經過。他補充，此意見調查的結果會為政府對這問題的觀點與立場提供指引，但在決定日後會否立法禁止性傾向歧視時，這不會是唯一的決定因素。

3. 主席表示，已委託弘達顧問有限公司進行是次意見調查，當中還包括問卷的設計。弘達顧問有限公司在編寫問卷擬稿時，已考慮到諮詢小組的意見。論壇成員在會議上提出的意見，以及在會後收到的書面意見均會送交諮詢小組，以供該小組在落實調查問卷的問題時考慮，而諮詢小組對問卷有最終決定權。
4. 一位成員詢問，諮詢小組會否解釋為何拒納成員對問卷擬稿所提出的建議。主席表示，諮詢小組會以書面作覆，但他們可全權決定覆函的詳盡程度。
5. 主席介紹弘達顧問有限公司的葉偉恩先生與李詩韻女士，並邀請葉先生介紹問卷擬稿。
6. 各成員對問卷擬稿的意見及建議概述於附件甲。
7. 會議於晚上 7 時 15 分結束。

民政事務局

2005 年 9 月

市民對同性戀者看法的意見調查

2005 年 6 月 24 日少數性傾向人士論壇特別會議上所發表意見之摘要

主題

關注事宜／建議事項

(I) 調查方法

1. 調查對象
 - 質疑把受訪對象的年齡訂定為 18 至 64 歲的做法。建議把下限年齡調低至 13／14 歲，而上限年齡則調高至 64 歲以上。
2. 抽樣調查方法
 - 詢問隨機抽樣調查的安排。
3. 數據收集方法
 - 詢問進行電話訪問時，選用粵語和英語的準則。
4. 回應率
 - 關注到訪問員的性別會否影響回應率。

(II) 問卷設計

整體設計

- 質疑是否有需要詢問受訪者的名字。
- 應向受訪者說明意見調查的背景，以增進他們對此調查的了解。
- 問卷同時問及性傾向及同性戀的問題，容易令人混淆。問卷不應按「異性戀者標準」來設計。
- 應詢問對同性戀行為的看法，而不是對同性戀者的看法。

主題

關注事宜／建議事項

整體設計

- 問卷問題對同性戀者抱有嚴重歧視／偏見。
- 整項意見調查應避免全部選用 5 級選項問題，建議輪流採用「是／不是」問題和 5 級選項問題。

引言

- 建議以「受委託」代替「代表」。
- 建議以「民意調查公司」代替「市場研究公司」。

第一部分

對同性戀的認知

- 問題 A1 有關性傾向的名詞（即異性戀、同性戀和雙性戀）的註解，應同時涵蓋「感情」和「性」。
- 問題 A1 有關性傾向的名詞的註解，應能反映異性戀者與同性戀者的分別，是在於他們*現時主要感興趣*的對象，而不是在於讓他們感興趣的對象。
- 有關性傾向的名詞，不應以個人擁有這樣的性傾向（即同性戀者、雙性戀者和異性戀者）來界定。
- 是項意見調查是有關同性戀，故問題 A1 不應涵蓋異性戀。
- 應直接詢問受訪者他們認為應如何界定不同性傾向的名詞的定義。
- 為確保所有受訪者均對不同的性傾向的名詞有一致的理解，即使受訪者表示他們明白這些名詞的意思，訪問員仍應向他們讀出各名詞的註解。

主題

關注事宜／建議事項

第一部分

對同性戀的看法

- 遇有受訪者不同意問題 A1 的註解，便應記下他們的意見。
- 質疑第一部分為何涵蓋「雙性戀者」。
- 應在問題 A2 開首加入「以你所知」這語句。
- 建議為問題 A2 內「頻密」一詞下定義。
- 應增設一條問題，詢問受訪者或其親戚朋友有沒有因為其性傾向而受到歧視的經驗，以查明社會上的歧視情況。這問題應在第四及第五部分前發問。

主題

關注事宜／建議事項

第二部分 對同性戀者的 接受程度

- 隨機調動（輪流調動）問題次序，特別是問題 B6-8。
- 建議以「舒服程度」代替「接受程度」。
- 建議刪去問題 B3 內「有高層人士係同性戀者」此語句。
- 問題 B3 內「高層」一詞應作清楚界定。
- 就問題 B5 而言，為何針對教師行業，而沒有包括其他行業，例如醫生、護士和藝人？以此推理，還應包括家庭傭工。
- 應加入一條問題，詢問受訪者對親屬為同性戀者的接受程度。
- 問題 B6-8 中，應以「親密」代替「親暱」。
- 應舉例說明何謂「親密」，例如互相擁抱、親吻。
- 就問題次序而言，問題 B7-8 應調到問題 B6 前發問。
- 問題 B9-11 與同性戀者的權利有關，應調往第五部分。
- 問題 B12 中，應以「informs」代替「admits」。
- 問題 B12 應為第二部分首條發問的問題。

主題

關注事宜／建議事項

第三部分 對同性戀的看法

- 這部分的問題與看法無關，而是關乎信念。
- 隨機調動（輪流調動）問題次序。
- 由於這部分許多問題均過於偏頗與負面，故建議刪去這部分。此外，這類問題不能顯示同性戀者所面對的歧視程度。如須提問這些問題，則應在第五部分後才發問，以免影響受訪者對其他問題的回應。還有，這些問題需改以其他措辭表達。
- 問題 C1-4 全為誘導性問題，應予刪除。建議加入更多肯定而明確的問題。
- 問題 C1 所提及「同性戀係一種心理病態」的看法實屬荒謬。
- 如需提問問題 C1，便需以「同性戀需要治療」這語句來作出修正。
- 問題 C1 的措辭應修改為「同性戀者係心理、生理正常人士，他們選擇相同性別人土為性伴侶」。
- 需要說明問題 C2 所指的傳統家庭觀念是什麼（即中國、西方或基督教的家庭觀念）。
- 究竟誰人訂立社會的道德倫理標準（問題 C3）。
- 質疑為何要問問題 C4，因為同性性行為已不再是刑事罪行，可改為問「你知唔知道同性戀係香港唔係刑事罪行？」。
- 應避免採用如問題 C5 這類雙重否定的問題。
- 問題 C7 的措辭應修改為「社會應平等地接納同性戀者」。

主題

關注事宜／建議事項

第四部分

對同性戀者權益 的看法

- 第四部分的標題應改為「對異性同居伴侶和同性戀者權益的看法」。
- 問題 D1-4 牽涉資源問題。應重新編排問題次序。
- 隨機調動（輪流調動）問題次序。
- 應包括同性婚姻和領養兒童。
- 應包括有關教育的問題，而不只是集中於尋求社會福利／社會支援的層面上。
- 質疑為何加入異性同居伴侶，這樣只會令問題更趨複雜。
- 由於第四部分問題關乎伴侶法，故應予刪除。市民可能會因而認為同性戀者正在爭取同性婚姻合法化。
- 建議採用肯定的句子，類似那些問及異性戀者的問題，例如問題 D2、4 和 6 可改為「同性伴侶都應該係咁」，而不是詢問「咁同性戀嘅伴侶呢？」。

主題

關注事宜／建議事項

第五部分

解決同性戀者所面對的歧視問題的方法

- 應重新編排問題次序。
- 問題 E1 英文本的「At present」一詞實屬多餘。
- 建議詢問公眾教育是否足以解決歧視問題，然後才問這是否最適當的方法。
- 應先問問題 E4，才問問題 E1。
- 建議加入一條問題，詢問立法是否處理歧視問題最適當的方法。
- 建議一如問題 E4，提供一些例子，例如問題 E2 可加上參加學生組織，而問題 E3 則加入晉升或解僱員工。
- 問題 E4 的其中一個例子，建議以「網球場」代替「游泳池」。
- 建議問題 E3-4 以肯定句子表達，而非以問題形式發問。
- 應加入另一條問題，問及立法禁止對參加宗教儀式的歧視。
- 加強問題 E6 的正面肯定信息，在「等同」一詞前加入「不」一字。
- 問題 E6 跟處理歧視問題並無關係。

主題

關注事宜／建議事項

第五部分

解決同性戀者所面對的歧視問題的方法

- 應加入一條問題，問及「如果政府立法禁止性傾向歧視嘅話，就可提升香港嘅國際形象」。
- 問題 E2-4 涉及私營機構的歧視情況，卻沒有提及政府本身帶有歧視的行事方式。建議加入一條問題，提及「香港政府應該修改法例，容許同性戀者享有同異性戀者一樣嘅結婚權利。」
- 應把問題 E6 修改為「如果政府容許歧視同性戀者，就係等同反對同性戀行為」。

主題

關注事宜／建議事項

第六部分

受訪者資料

- 建議問題 F4 中以「華人」取代「中國人」，並進一步詢問受訪者是不是華籍香港人、華籍馬來西亞人等等。
- 質疑問題 F5 問及受訪者在香港以外地方居住，以及問題 F8 問及受訪者的宗教信仰的作用。
- 問題 F8a 英文本中的「Christianity」應改為「Protestantism」。
- 質疑詢問受訪者對其宗教信仰的虔誠程度的作用（問題 F8b）。
- 「公援」是什麼意思。

(III) 其他問題

- 詢問弘達顧問有限公司有沒有一套反歧視政策。
- 關注到作為一家運輸策劃及市場研究公司的弘達顧問有限公司，能否勝任進行這項意見調查工作，並詢問弘達顧問有限公司會否培訓其訪問員，以進行這次非常特別的社會專題意見調查工作。