

 Read Message

Inbox"/>

From: Sammy Lau

Date: 2006/11/14 Tue PM 02:20:10 CST

To: pa-consultation@cab.gov.hk

Subject: 進一步發展政治委任制的意見

Move To: (Choose Folder)

?烈反對增加開支以進一步發展政治委任制

擴大政治委任制度諮詢文件的錯誤理據

1. 香港的政治委任制度根本有問題 - 本人對諮詢文件中1.16 段所指的委任制已上軌度很有懷疑，局長發言及承諾往往吹無定向風，令公務員難以跟隨，或局長無能力有效管治常秘交出有質素的政策建議，比比皆是。97 年前根本無局長職位，政府運作的效率及成效不見得比現在差。問題在於制度及士氣，而不是局長人數，班常任秘書跟本做唔足?。再者，若局長無能，加多幾十個位都無用，請參考星加坡委任的局長，位位資歷高、能力強，為國?民服務意志堅。香港由行政長官?定局長委任人選亦令人十分擔心、如何確保被委任人士的能力及質素，局長職位不是僅僅用來推動行政長官個人主觀認為?為港人好的無知政策 (例如西九、銷售稅、狄士尼)，亦不是用來派糖。
2. 對公務員政治中立的不正確理解 - 諮詢文件2.02 (b) 中指政務主任以前會為政府政策和?定解釋和辯護，但推行委任制後，這些工作由委任官員做，公務員可以政治中立。為甚?這叫政治中立，若政務官有份研究，制定對社會有好處的政策，應該負上責任，應該一齊為該政策和?定解釋和辯護，這叫責任，硬把這責任全盤推卸給委任官員，委任官員自然工作量大。那些高級政務官-- 常任秘書，不用為政府政策和?定解釋和辯護，多出來的時間做甚?。
3. 廣大市民只需要精英為市民實幹，不是要把公幣作培訓 - 諮詢文件中1.20 及2.02 (C) 段指擴大政治委任制度，令更多不同背景人士有機會發展更廣闊的從政途徑，是說給那些有機會獲任的人士聽，以博取支持，卻令市民不安。廣大市民只 需要精英為市民實幹，不是要把公幣作培訓。政黨背景人士繼續保留在立法會發揮作用，反映民意，監察政府，執行各自的工作，有甚?問題? 要讓

他們?與政策制定過程，可透過諮詢會議，反正無可能令所有這類政治人才出任局長職位。

建議

要應付 97後才出現的行政立法協調問題，現在要做的應是-

- a. 在現有資源下，正視委任制問題，全盤檢討如何加?政府的成效和效率，包括開新職位或職權重新劃分或把某些現有職位轉為委任制，絕不可再用納稅人錢開高官職位；
- b. 做些有成效的經濟及社會政策，以爭取市民支持，而不是簡單地加局長位便算。各項政策是互動互扣的，首要的工作包括積極研究未來二十推動香港的經濟及人口政策，向中產減薪俸稅，嚴格檢討綜援制度，扶助沒領取綜援人士，鼓勵就業，鼓勵有質素教育、謹慎處理財務，繼續節省開支，包括加?審計署權力及嚴懲浪費公幣的公務員。

完

[Reply](#) [Reply All](#) [Forward](#) [Delete](#) Move To:

[Search Messages](#) [Previous](#) [Next](#) Back to: [Inbox](#)

[Help](#)