

局長先生：

澤基鄧特發表政判譯皮書，並諮詢公眾對有關普選撥款路線圖和時間表的意見這是一件好事，香港作為中國一個特別行政區的特區政府，既要向中央政府負責，又要向市民負責，這是在一國兩制互敬互利的原則之下區別於獨立完全自位的政治實體之處，相信，在中央政府和特區政府的努力下尋找出一條適合香港政判發展的路向。

坦白講目前香港存在着不同的政見聲音，所以中央十分重視香港的政判發展重視香港的繁榮穩定。繁榮穩定是基本法的一個核心問題，我在給特首的信中講循序漸進的原則是香港的經濟地位所決定的。大家很清楚香港是一個國際金融中心，香港的經濟作用對整個中國的經濟建設有着不可替代的作用，中國的經濟要有一個穩定的投資集資融資的香港，在珠三角香港有超過六萬家港資企業在大陸投資，關係中國的經濟穩定和發展，而香港的金融企業需要大陸的市場，所以繁榮穩定對中國大陸或香港來說都是十分重要的，根據這一理由香港的民主進程必須是循序漸進的，這是國家利益之所在，這是香港利益之所在。

中央政府和領導人就香港問題講得最多的兩句話就是：「支持特區政府依法施政、按基本法辦事。」從這兩句話又可以看出中央對香港民主進程的態度是十分明確的。有一個

模式路線圖及時間表，當然有比無好，但我總覺得現在各民主政治力量和中央還未有共識之前訂出普選時間表是否有点不切實際呢？正如有人講：婚嫁還未舉行，就講它甚麼時候生子。就算定出良辰吉日可能會出現刁蠻公主嫁附馬，在轎臨門就變卦，我吾嫁的局勢，好似去年5月報告書一樣又來次翻版，市民的看法並非無道理。

當然局長先生，我不是向你的綠皮書潑冷水，不是期待在你的路線藍圖中看到階段性的工作目標，使綠皮書成為開啟香港民主，消除隔閡凝聚共識的鎖匙。

我認為香港人必須清楚地認識一個事實，就是今天的香港是在一國兩制和高度自治的原則之下邁向民主的，他可能和西方獨立的政制民主有着很多不同的地方，所以我們不能帶着固有西方的民主模式套進今天的香港上。鄧小平先生講：「我們不會照搬西方的模式來中國實現國家的現代化」。中國人有自己的文化，有自己的治國方略，治國理念和治國模式，在一國兩制、高度自治的香港是否有着其獨特的一面呢？路是人走出來的，只要大家願意走，走的人多了便成了路。

有人認為中央和人大在0708年的雙普選，是中央政府擔心香港普選出來的行政長官不是中央所喜歡的人選，我覺得這種講法有点對，但否系完全對。如果香港選出一個同中央無共識的行政長官來，當然是中央政府不願意見到的，可以想

像他的效果必然給中港關係帶來極大的創傷，中港兩地的經濟同樣受到影響，甚麼關稅進入內地呀！甚麼自由行呀！甚麼泛珠三角泛資合作呀！等措措都不可能得到順利進行內地的經濟受到阻滯，而制港的經濟活力不能發揮，成為兩敗俱傷這中央擔心之處。最主要是中央始終費用基本法的精神和原則處理制港的問題，基本法草案主任姬鵬飛就行政長官表現辦法作了說明（行政長的產生辦法要根據制港的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達到由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主的程序提出較普遍目標）我認為是在基本法的原則旨意下，在共識未達到的情況下否決07、08年的普選是必然的。中央人大否決07、08年的普選不僅維系中央和香港特區的關係，鞏固中港兩地的經濟發展，而且有着更深層次的政治意義。人大秘書長喬曉陽在離開香港時講話值得我們深思，他講的大概意思（非原文）是“今次人大作出的決定，會使一些人感到失望，但只要出於公心，不要私心，你就會覺得人大的決定是好的。”但不能有一些人認為公心算甚麼，國家利益算甚麼，港人利益算甚麼，我的政治目的才算是甚麼，敢以選一位具有愛國履港和中央有共識而且得到香港絕大多數人支持的行政長官是必需的，是現實和21世紀的需要，這才是明者之見，智者之舉，反之就是不明智的甚至是愚蠢的。

這是我的意見 僅供參考 (署名來函) 5/6

(編者註：來信人要求以不具名方式公開)