

容 永 祺

Samuel W. K. Yung, MH

美國友邦保險(百慕達)有限公司資深區域總監

香港十大傑出青年(1994)

傑出青年協會主席(2000-2002)

香港青年聯會主席(2004-2005)

中華全國青年聯合會常委

中國人民政治協商會議吉林省委員會委員

江蘇省青年聯合會副主席

香港特別行政區中央政策組非全職顧問 (2001-02)

保險中介人索償保證計劃督導委員會委員

優質教育基金專家顧問

校舍分配委員會委員

公民教育委員會委員

青少年暑期活動委員會委員

基本法推廣督導委員會委員

香港中環下亞厘畢道  
中區政府合署西座 12 樓  
香港特別行政區政務司司長  
許仕仁先生

傳真及郵遞

許先生：

本人近日就政改方案撰寫了一篇文章，並於今天（21日）刊登在香港經濟日報、大公報及文匯報上，希望在支持政改方案上能略盡綿力，反映本人作為一介市民的一點心聲。

特附剪稿，以供參閱。

祝

工作順利 聖誕快樂！

（已簽署）

容永祺啟

2005年12月21日



# 可漫天叫價 表決政改卻須務實

**政**改方案爭論至今，令人百思不得其解：為何爭取民主的議員們，會甘願捨棄一切明顯有更多民主成分的方案，反要原地踏步，拒絕進步？

## ◆政府方案 豈是民主倒退◆

政改方案是一份進步的方案，因為它不但建議將2007年選舉行政長官的選舉委員會，由800人增至1,600人，更將全體區議會議員納入選舉行政長官的選舉委員會中；而2008年的立法會議席，除增加直選5席外，其餘新增的功能組別5席，也全數撥歸區議會，由區議員選舉產生。由於區議會議員中，有80%是經選舉產生，當中涉及的選民達300萬次；同時立法會新增的10個議席，按推算當中90%的機會是透過選舉產生。從這個角度看，我們豈能說政府的方案是民主倒退？

部分議員要求港府在政改方案加進時間表，但政府若在港人對時間表內容意見分歧之際，在政改方案加進時間表，只會把香港引進另一場爭論中：到底香港應在2012？2017？還是2022？香港社會無論在人權法治、公平廉潔的水平上，都較國際不少民主國家優勝，我們是否急需要匆匆訂下時間表，漠視社會上不同的聲音呢？此刻應先集中通過政府提出的07、08年選舉方案，至於日後時間表，待社會盡快釐清了共識後才再定奪。

政改方案的爭論，說到底，問題不外兩方面：一是信任，二是策略。首先是信任，政見的分歧及對中國國情的不了解，免不了需要彼此互信的重建。9月底全體立法會議員的訪粵之旅（雖有一位議員因個人原因不能成行），可說是歷史性的破冰之旅。中央踏出第一步，議員們也回應了他們的一步，我們正期待一文完美的探戈翩然起舞。議員們通過選湖關口的一小步，卻是認識中國近二十、三十年發展的一大步。中國正面對多項的變化，無論是經濟的發展、體制的改革，或是社會資源的再分配，這些都是關乎13億人口的命運，誰也不能掉以輕心。中國是一個多民族、多宗教的國家，除了漢族所佔的90%外，餘下的8%，分屬55個少數民族。民族的多樣性，帶來了中國的危與機，故此，中央經常強調穩定的重要。我們不可忽略在香港的變化，會為內地帶來多大的回響。事緩則圓，絕非繞圈而行。面前若是筆直的康莊

大道，豈有不勇往前行之理？但若遇上迂迴的羊腸小徑，那更需鼓起勇氣，順勢而行，時或上山，時或下坡，總要順著山道，朝著目標，終點才能在望。

## ◆不從現實出發 反拖慢民主發展◆

其次是策略。普選是道美好的遠景，沒有人會拒絕。但這景縱不可即，它卻必要可達。不能達到的，並非遠景，而只是夢境。在近日多個民調中，大部分被訪者均表明他們渴望普選，希望在政改方案中能有時間表，但他們亦表明，他們不支持「民主派議員因無時間表而反對方案」。古語說得好：「一鳥在手，勝過百鳥在林。」香港市民是務實的。戰場上我們要寸土必爭，原地踏步只有放棄。我們明白在交涉過程中，不妨漫天討價，那是談判策略。但要成為談判場上的勝方，我們便要知己知彼。你要的，對方能付嗎？若不能，便只有拉倒。拉倒後，對方有甚麼損失？你又有甚麼損失？你願意見到這些損失嗎？這些損失你能支付嗎？你有把握日後能把這些損失也一併賺回來嗎？只怕交涉場上，有人不從現實出發，只堅持個人的執著，這才真正拖慢了香港的民主發展。

政府順應民意，已在能力範圍內，對政改方案作出最大的修訂，訂出時間表逐步撤銷區議會的委任制。時間緊迫，議決的日子即將到臨，我們可再作討論的時間實在有限。我盼望所有議員均能從良知出發，捫心自問，方案是否真的一無可取。此刻，各位議員不要再被其他的人與事捆綁，他們所要投下的決議票，唯一要向他們個人良知和香港市民負責。