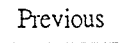


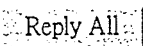
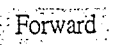

 Read Message  Back to: [Inbox](#)

From: lilycheung89
Date: 2005/12/04 Sun AM 11:28:25 CST
To: "views" <views@cab-review.gov.hk>
Subject: 談“政治是互相妥協的藝術”


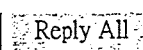
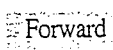

    Move To:

談“政治是互相妥協的藝術”

前面出現過“政治是平衡的藝術”這種不講科學的提法。

現在又出現“政治是互相妥協的藝術”，不講科學的提法。首先

- 1) 要別人妥協，首先自己要先代頭妥協才有成效，這就是妥協的條件，所以在講“妥協”時也同時要講條件；脫離條件只講妥協，就是純“妥協論”；
- 2) 例如：5號政改方案，第四屆立法會功能組別不該增加的即增加了5個人。現在政府要大家“妥協”接受這個方案，而不提條件，可以嗎？如果大家無條件接受，第5屆立會又再加5個8個功能組別，怎麼辦？
- 3) 所以政府要先妥協。首先申明第五屆立法會，所有功能組別取消，則大家一定會接受5號方案。
- 4) 歡迎批評指教。

    Move To:

  Back to: [Inbox](#)

[Help](#)