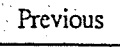

 Read Message

  Back to: [Inbox](#)

From:
Date: 2005/11/29 Tue PM 05:30:15 CST
To: <ceo@ceo.gov.hk>, <pi@legco.gov.hk>, <views@cab-review.gov.hk>, <cpueng@cpu.gov.hk>
Subject: 青少年對香港政制發展的意見調查報告(2005)

    Move To:

敬啟者：

本會剛發佈了一份「青少年對香港政制發展的意見調查報告(2005)」，現附上有關的簡要報告及新聞發佈稿乙份供參考。如有任何查詢，請聯絡本會高級機構傳訊主任吳芷君小姐(電話： /)或機構傳訊主任黃嘉欣小姐(電話：)。

此致
行政長官辦公室
政制事務局政制發展專責小組
各立法會議員
中央政策組
各策略發展委員會成員

香港小童群

益會上

Download Attachment: [青少年對香港政制發展的意見調查 2005\(新聞稿\).doc](#)

Download Attachment: [政制發展報告.doc](#)

    Move To:



  Back to: [Inbox](#)

[Help](#)

新聞稿 即時發放

理性接受現實 殷切期盼普選

「青少年對香港政制發展的意見調查 2005」結果發佈

(香港 - 2005 年 11 月 29 日) 本年 10 月,「政制發展專責小組」發表了第五號報告書,就香港 2007 年及 2008 年的政制發展提出建議,報告發表後引發了社會上新一輪就有關政制發展的熱烈討論。香港小童群益會一直重視青少年的聲音,去年,該會進行了「青少年對香港政制發展的意見調查」,了解青少年對香港政制、管治、社會核心價值等的意見。該會本著理性、中立及持平的角色,讓青少年就成人社會所表示的不同意見作較深入的了解和分析,今年再一次進行相關調查,希望藉此進一步協助他們表達自己的聲音及意見。

在 11 月 5 日至 20 日期間,該會的「青年大使」及青年義工分別在全港 18 個區議會分區作街頭訪問,成功訪問了 1,757 位 15 至 30 歲的青少年,探討他們對香港政府現時的管治及香港政制發展的意見。

發佈會上,由香港小童群益會助理總幹事梁永宜先生分析調查結果,並由香港小童群益會總幹事梁魏懋賢女士就調查結果作總結及建議:

1. 政府的施政管治仍有改善空間

雖然大多數青少年被訪者認為政府施政管治水平為「普通」(63.3%),但與 2004 年比較,滿意程度是提高了(22.9%vs.16.2%)。逾六成青少年滿意的地方,主要包括政府能「更促進社會和諧」、「更用人唯才」和「更強政勵治」,這與近期政府積極改善的施政方向不無關係。

然而,仍有高達四成至五成多的受訪青少年認為政府是「更用人唯親」(38.7%)、「製造社會更多分化」(41.1%)及「更維護商界利益」(56%)。在青少年心目中,政府的施政管治似乎仍有很多改善空間。

2. 最遲以 2012 年為目標訂立一個「雙普選」的時間表

相對於 2004 年 8 月的調查，青少年對 2007 年及 2008 年的「雙普選」的熱切期望明顯下降了(76.3%下至 35.5%；61.1%下至 40.3%)。然而，現時仍有超過一半的青少年期望可於 2012 年或以前實行「雙普選」(54%)，反映在人大有關釋法及決定一年多後，青少年已轉為較接受「現實」，但對盡早推行「雙普選」的期望仍殷切。另一方面，接近七成的青少年人認為需要有一個「雙普選」的時間表。上述兩者顯示，大部份青少年認為應最遲以 2012 年為目標訂立一個「雙普選」的時間表，雖然認為「看社會情況而定」的亦有約 36%。

3. 正面評價政府政制發展建議，但覺仍有改善空間

青少年對政府現時提出的政制發展建議評價不錯，超過一半(56.8%)認為 2007 年行政長官選舉委員會增加委員的數目及大部份屬區議員的增加，是「民主的進步」。對社會上部份人士把所有委任區議員加入選舉委員會的建議批評為「民主的倒退」，只有少數青少年同意這看法(9.3%)，但有近四分之一同意這做法「有種票之嫌」。

逾四成(44.8%)的青少年亦認為政府建議 2008 年立法會議席的增加數目和增加的方法是「民主的進步」，但對社會上部份人士批評部份功能界別選舉保留「團體票」而不由「個人票」產生，逾四分之一青少年認為這是「削弱功能界別的代表性」(26.8%)。

有關所謂「路線圖」的看法，青少年對政府提出的建議是否能實質地向着最終雙普選目標發展，正反意見相當分歧。

4. 為「雙普選」的推行創造條件

青少年對「雙普選」的社會條件的看法與 2004 年的調查沒有顯著的分別。「市民公民意識」、「有足夠政治人才」、「廉潔公正的選舉制度」仍被視為最重要的條件。青少年除大部份認為香港具有「廉潔公正的選舉制度」(62.7%)外，大多認為香港未有「足夠的政治人才」(61.9%)，雖然情況比 2004 年有所改善(73.4%)；認為具備「市民公民意識高」的條件(43.9%)比未有的(56.1%)稍低，相比 2004 年這條件更差了些(43.9% vs. 52.3%)。

對政府的政制發展建議有否為日後進行雙普選創造有利條件，認為沒有的稍多於有(27% vs. 22.3%)，但大多數青少年對此沒有意見。青少年對政制發展建議雖持較正面的評價，但對其能否為最終「雙普選」創造有利的社會條件卻評價較低。

5. 理性接受現實，殷切期盼普選

在 2004 年的調查中，該會曾推論：「在設計 2007 及 2008 年政制如何進一步發展時，年青人認為除考慮如何改善政府施政管治外，亦需考慮如何藉政制發展創造更成熟的全面普選的社會條件」，但政府的政制發展建議，在青少年心目中，似乎未能做到這點，亦未能就他們殷切期望的「時間表」提出具體的建議。

是次調查亦反映了該會的青少年對香港政制發展及政府施政管治是關心的，他們能相當理性和獨立地表達自己的意見。儘管他們對盡早施行「雙普選」期望仍殷切，但亦務實地認為，該會需為「雙普選」創造有利的社會條件，特別是足夠的政治人才方面。

如要用一句簡單的說話來形容是次調查所反映的青少年的心態，可以是：「理性接受現實，殷切期盼普選」。在中央政府、特區政府及立法會決定如何進一步發展香港的政制時，上述年青人的心聲會被考慮嗎？

~ 完 ~

傳媒查詢：

吳芷君小姐 (Sandra Ng)

高級機構傳訊主任

香港小童群益會

青少年對香港政制發展的意見調查報告(2005)

背景

往年(2004)本會進行了一項「青少年對香港政制發展的意見調查」，在街頭成功訪問了3,322位15至30歲的青少年人對香港政府的施政管治、社會核心價值、政制發展及其發展的社會條件等意見。今年政府「政制發展專責小組」剛發表了第五號報告，就香港2007及2008年的政制發展提出了具體建議，此等建議引發了社會上新一輪有關政制發展的討論。承接上年度的工作，本會今年再次進行了一項調查，蒐集青少年人對政府現時的管治狀況及上述報告提出的政制發展方案的意見，協助他們表達他們的聲音和意見。

調查目的及方法

目的：探討15至30歲青少年人對香港政府現時的管治及香港政制發展的意見。

方法：由本會短期臨時僱員「青年大使」及青年義工分別在全港18個區議會分區作街頭訪問，成功受訪人數為1,757，訪問時間為2005年11月5日至20日。

調查進行原則

本會堅守理性、中立及持平的角色，讓青少年就成人社會所表示的不同意見作較深入的了解和分析，從而協助反映他們對政制發展的意見和取態。

受訪者基本資料

受訪者中46.6%為男性，53.4%為女性。成功受訪者較多為15-17歲(33.2%)及18-20歲(29.9%)的青少年。51.8%為學生，40.1%為在職人士。35.9%完成初中，44.0%完成高中或預科之教育程度。

調查重點分析

1 對香港政府現時施政管治的意見

- 1.1 22.9%受訪者表示對香港政府管治很滿意/幾滿意，13.8%表示很不滿意/幾不滿意，超過半數(63.3%)則表示「普通」，介乎滿意與不滿意之間。這表示大多數的香港青少年人對特區政府管治的表現並沒有強烈不滿或滿意，大多認為表現「普通」。但整體上有較多青年是滿意政府的施政管治，相比往年亦是多了青年表示滿意及少了表示不滿意政府的施政管治。

	2005		2004	
	人數	%	人數	%
很滿意	27	1.5%	74	2.3%
幾滿意	375	21.4%	455	13.9%
普通	1110	63.3%	1798	54.8%
幾不滿意	188	10.7%	668	20.4%
很不滿意	54	3.1%	286	8.7%
總數	1754	100.0%	3281	100.0%
沒回答	3			

1.2 對於在新特首領導下政府的施政管治，逾六成青少年同意是「更促進社會和諧」(67.9%)、「更用人唯才」(67.8%)及「更強政勵治」(66.1%)，但亦有約四成或以上青少年認為政府是「更用人唯親」(38.7%)和「製造社會更多分化」(41.1%)，超過五成認為「更維護商界利益」(56%)。

	1.非常同意	2.同意	3.不同意	4.非常不同意	5.不知道
1. 更促進社會和諧	11.7%	56.2%	19.7%	3.7%	8.9%
2. 更用人唯才	17.1%	50.7%	17.1%	3.6%	11.5%
3. 更強政勵治	8.0%	58.1%	19.6%	2.7%	11.5%
4. 加強了施政嘅民意基礎	10.2%	55.3%	20.8%	4.0%	9.7%
5. 更貫徹一國兩制及高度自治	11.8%	52.2%	21.9%	4.8%	9.4%
6. 更向市民問責	8.9%	54.0%	22.9%	3.0%	11.1%
7. 更積極推動民主發展	12.3%	49.7%	23.2%	4.9%	9.8%
8. 更平衡社會各界利益	12.7%	48.3%	24.7%	5.1%	9.1%
9. 改善 行政及立法會議嘅關係	7.8%	49.6%	24.0%	3.8%	14.8%
10. 更維護商界利益	10.2%	45.8%	23.9%	5.0%	15.1%
11. 更維護基層利益	9.8%	39.1%	28.6%	7.1%	15.5%
12. 製造社會更多分化	7.6%	33.5%	35.2%	10.3%	13.4%
13. 更用人唯親	4.8%	33.9%	37.5%	9.7%	14.1%

2 對行政長官選舉的意見

2.1 35.5%的受訪者認為行政長官應於 2007 年開始以普選產生，18.3%認為應於 2012 年開始，兩者加起来是 53.8%，認為應「看社會情況而定」的有 35.9%，顯示超過一半的青少年仍期望應於 2012 年或以前普選行政長官，雖則其強烈期望程度已較 2004 年調查顯著下降(85.9%)。另外，「看社會情況而定」的亦顯著增加了。

	2005		2004	
	人數	%	人數	%
2007 年開始	624	35.5%	2514	76.3%
2012 年開始	322	18.3%	315	9.6%
2017 年開始	66	3.8%	79	2.4%
2022 年或之後開始	48	2.7%	50	1.5%
看社會情況而定	631	35.9%	310	9.4%
其他	66	3.8%	26	0.8%
總數	1757	100.0%	3294	100.0%
沒回答	0			

- 2.2 76.1%的受訪者認為行政長官應維持行政長官不屬於任何政黨的規定，20.4%認為不應該。

	人數	%
應該	1334	76.1%
唔應該	357	20.4%
其他	62	3.5%
總數	1753	100.0%
沒回答	4	

- 2.3 對於政府建議負責選舉行政長官的選舉委員會於 2007 年由現時 800 人增加至 1600 人，並主要增加了約 500 名區議員的代表，逾五成青少年認為是「民主嘅進步」(56.8%)，兩成多認為是「給予更多機會予市民參與」(24.9%)及「能平衡各界嘅利益」(23.6%)，認為是「民主嘅倒退」的只有 6.2%。

	人數	%
民主嘅進步	997	56.8%
給予更多機會予市民參與	436	24.9%
能平衡各界嘅利益	414	23.6%
和以前沒有大分別	323	18.4%
假民主的做法	290	16.5%
增加行政長官嘅代表性	282	16.1%
在人大釋法下現實嘅妥協	146	8.3%
民主嘅倒退	108	6.2%
其他	54	3.1%
有效人數	1754	

- 2.4 對於政府建議選舉委員會內區議員代表，除民選區議員外亦包括所有委任區議員，雖有三成多青少年認為是「民主嘅進步」(37.0%)及兩成多認為是「合理嘅安排」(26.8%)，認為「有「種票」之嫌」的亦有近四分之一(23.5%)。

	人數	%
民主嘅進步	649	37.0%
合理嘅安排	470	26.8%
有「種票」之嫌	412	23.5%
能平衡各界嘅利益	308	17.6%
假民主的做法	268	15.3%
民主嘅倒退	163	9.3%
其他	91	5.2%
有效人數	1754	

2.5 有 48.5%青年認為按現時政府的建議，行政長官選舉是實質地向着最終普選目標發展，但認為不是向着最終普選目標發展的青年亦有 46.8%，顯示青年對建議的發展路向存有很大的分歧看法。

	人數	%
是	850	48.5%
不是	821	46.8%
其他	83	4.7%
總數	1754	100.0%
沒回答	3	

2.6 有 69.9%青年認為需要有一個行政長官的普選時間表，認為不需要的只有 27.1%，顯示青年很希望能在行政長官的普選上有明確的進程。

	人數	%
需要	1224	69.9%
不需要	475	27.1%
其他	52	3.0%
總數	1751	100.0%
沒回答	6	

3 對立法會選舉的意見

3.1 40.3%的受訪者認為立法會議員應於 2008 年開始以普選產生，13.7%認為應於 2012 年開始，兩者加起是 54%，認為應「看社會情況而定」的有 34.5%。顯示超過一半的青少年仍期望應於 2012 年或之前全面普選立法會，雖則其強烈期望程度較 2004 年調查顯著下降(72.6%)。另外，「看社會情況而定」的亦顯著增加了。

	2005		2004	
	人數	%	人數	%
2008 年開始	708	40.3%	2010	61.1%
2012 年開始	240	13.7%	377	11.5%
2016 年開始	88	5.0%	150	4.6%
2020 年或之後開始	68	3.9%	59	1.8%
看社會情況而定	605	34.5%	659	20.0%
其他	47	2.7%	36	1.1%
總數	1756	100.0%	3291	100.0%
沒回答	1			

- 3.2 對於政府建議 2008 年嘅立法會議席由現時的 60 席增加至 70 席，增加的 10 席中，5 席直選，5 席由區議會全體議員選出，使區議會功能界別的議員由原本的 1 席增加至 6 席。四成多青少年認為是「民主嘅進步」(44.8%)，兩成多認為「和以前沒有大分別」(22.6%)，只有 6.3%認為是「民主嘅倒退」。

	人數	%
民主嘅進步	784	44.8%
和以前沒有大分別	395	22.6%
可增加立法會嘅代表性	324	18.5%
能平衡各界嘅利益	323	18.5%
給予更多機會予市民參與	284	16.2%
假民主的做法	204	11.7%
在人大釋法下現實嘅妥協	118	6.7%
民主嘅倒退	110	6.3%
其他	66	3.8%
有效人數	1749	

- 3.3 對於政府建議 2008 年嘅立法會議席中，現有的部分功能界別選舉將保留由「團體票」而不由「個人票」產生，雖有逾三分之一青少年認為是「民主嘅進步」(35.0%)，但亦有逾四成之一認為「削弱功能界別嘅代表性」(26.8%)。

	人數	%
民主嘅進步	614	35.0%
削弱功能界別嘅代表	471	26.8%
合理嘅安排	346	19.7%
民主嘅倒退	268	15.3%
能平衡各界嘅利益	255	14.5%
假民主的做法	248	14.1%
其他	87	5.0%
有效人數	1756	

- 3.4 有 46.0%青少年認為按現時政府的建議，立法會選舉是實質地向着最終普選目標發展，但認為不是向着最終普選目標發展的青年亦有 49.0%，顯示青少年對建議的發展路向存有很大的分歧看法。

	人數	%
是	801	46.0%
不是	853	49.0%
其他	88	5.1%
總數	1742	100.0%
沒回答	15	

- 3.5 有 68.2%青少年認為需要有一個立法會議全體議員普選的時間表，認為不需要的只有 28.8%，顯示青少年很希望能在立法會全面普選上有明確的進程。

	人數	%
需要	1193	68.2%
不需要	504	28.8%

其他	53	3.0%
總數	1750	100.0%
沒回答	7	

4 對行政會議改組的意見

4.1 對於行政長官最近新任命多 8 位非政黨背景人士為行政會議成員，五成多青少年認為是「民主嘅進步」(51.0%)，三成多認為「能吸納更多不同界別人士嘅意見」(32.5%)，少於一成認為會「削弱與立法會嘅關係」(7.5%)或「民主嘅倒退」(5.8%)。

	人數	%
民主嘅進步	892	51.0%
能吸納更多不同界別人士嘅意見	569	32.5%
減少政黨對政府嘅影響力	304	17.4%
可增加行政會議嘅代表性	302	17.3%
更傾向商界嘅利益	243	13.9%
和以前沒有大分別	213	12.2%
可增加政府在立法會嘅影響力	168	9.6%
假民主的做法	136	7.8%
削弱與立法會嘅關係	132	7.5%
民主嘅倒退	101	5.8%
其他	53	3.0%
有效人數	1749	

5 推行「雙普選」的社會條件

5.1 受訪青少年少認為推行「雙普選」的最必要社會條件為「市民公民意識高」(49.3%)、「有足夠的政治人才」(40.3%)及「廉潔公正的選舉制度」(39.9%)，觀點與2004年調查沒大分別。

	2005		2004	
	人數	%	人數	%
市民公民意識高	853	49.3%	1554	50.9%
有足夠嘅政治人才	697	40.3%	1287	42.2%
廉潔公正嘅選舉制度	690	39.9%	1274	41.8%
社會嘅經濟環境穩定	483	27.9%	1048	34.3%
市民對一國兩制及高度自治有足夠嘅認識	447	25.9%	919	30.1%
市民對民主有強烈訴求	439	25.4%	915	30.0%
政黨嘅發展成熟	412	23.8%	758	24.8%
良好嘅中央與香港關係	384	22.2%	516	16.9%
社會對進一步的政制發展有共識	355	20.5%	806	26.4%
其他	51	2.9%	20	0.7%
有效人數	1729		3051	

5.2 在最多青少年認為重要的三項社會條件中，逾六成青少年認為香港現時已經有的是「廉潔公正的選舉制度」(62.7%)，雖較2004年的66.7%少一點。畧多於一半青少年認為現時未有的社會條件包括「市民公民意識高」(56.1% vs. 43.9%)，六成認為未「有足夠的政治人才」(61.9% vs. 38.1%)。相比2004年調查，青少年認為「政治人才」條件已改善了些，但「公民意識」則差了些。

	2005		2004	
	已有	未有	已有	未有
市民公民意識高	43.9%	56.1%	52.3%	47.7%
有足夠嘅政治人才	38.1%	61.9%	26.6%	73.4%
廉潔公正嘅選舉制度	62.7%	37.3%	66.7%	33.3%
社會嘅經濟環境穩定	43.6%	56.4%	30.0%	70.0%
市民對一國兩制及高度自治有足夠嘅認識	36.6%	63.4%	36.9%	63.1%
市民對民主有強烈訴求	67.8%	32.2%	70.5%	29.5%
政黨嘅發展成熟	30.4%	69.6%	30.8%	69.2%
良好嘅中央與香港關係	59.6%	40.4%	43.1%	56.9%
社會對進一步的政制發展有共識	36.1%	63.9%	35.7%	64.3%
其他	54.5%	45.5%	41.7%	58.3%

- 5.3 整體上，28.8%受訪者認為現時推行「雙普選」的社會條件未成熟，24.5%認為成熟，沒有意見的則有 46.7%。顯示青少年對普選的社會條件是否成熟難以定斷，而和 2004 比較，是少了青少年認為條件未成熟，但多了無意見。

	2005		2004	
	人數	%	人數	%
很成熟	56	3.2%	94	2.9%
幾成熟	374	21.3%	720	21.9%
無意見	819	46.7%	1303	39.7%
幾不成熟	408	23.3%	988	30.1%
很不成熟	96	5.5%	178	5.4%
總數	1753	100.0%	3283	100.0%
沒回答	4			

- 5.4 有 27.0%青少年認為最近的政制發展建議沒有為日後進行雙普選創造有利的條件，而認為有的佔 22.3%，大多青少年是無意見(50.7%)。

	人數	%
完全沒有	74	4.2%
沒有	399	22.8%
無意見	888	50.7%
有	378	21.6%
絕對有	12	0.7%
總數	1751	100.0%
沒回答	6	

6. 總結及建議

6.1 政府的施政管治仍有改善空間

雖然大多數青少年被訪者認為政府施政管治水平為「普通」(63.3%)，與 2004 年比較，滿意程度是提高了(22.9% vs.16.2%)。逾六成青少年滿意的地方，主要包括政府能「更促進社會和諧」、「更用人唯才」和「更強政勵治」，這與近期政府積極改善的施政方向不無關係。然而，仍有高達四成至五成多的受訪青少年認為政府是「更用人唯親」(38.7%)、「製造社會更多分化」(41.1%)及「更維護商界利益」(56%)。在青少年心目中，政府的施政管治似仍有很多改善空間。

6.2 最遲以 2012 年為目標訂立一個「雙普選」的時間表

相對於 2004 年 8 月的調查，青少年對 2007 年及 2008 年的「雙普選」的熱切期望明顯下降了(76.3%下至 35.5%；61.1%下至 40.3%)。然而，現時仍有超過一半的青少年期望可於 2012 年或以前實行「雙普選」(54%)。這反映在人大釋法一年多後，青少年已轉為較「現實」，但對盡早推行「雙普選」的期望仍殷切。另一方面，接近七成的青少年人認為需要有一個「雙普選」的時間表。兩者顯示，大部份青少年認為應最遲以 2012 年為目標訂立一個「雙普選」的時間表，雖則認為「看社會情況而定」的亦有約 36%。

6.3 正面評價政府政制發展建議，但覺仍有改善空間

青少年對政府現時提出的政制發展建議評價不錯，超過一半(56.8%)認為 2007 年行政長官選舉委員會增加委員的數目及大部份屬區議員的增加，是「民主的進步」。對社會上部份人士把所有委任區議員加入選舉委員會的建議批評為「民主的倒退」，只有少數青少年同意這看法(9.3%)，但有近四分之一同意這做法「有種票之嫌」。逾四成(44.8%)的青少年亦認為政府建議 2008 年立法會議席的增加數目和增加的方法是「民主的進步」，但對社會上部份人士批評部份功能界別選舉保留「團體票」而不由「個人票」產生，逾四分之一青少年認為這是「削弱功能界別的代表性」(26.8%)。有關所謂「路線圖」的看法，青少年對政府提出的建議是否能實質地向着最終雙普選目標發展，正反意見相當分歧。

6.4 為「雙普選」的推行創造條件

青少年對「雙普選」的社會條件的看法與 2004 年的調查沒有顯著的分別。「市民公民意識」、「有足夠政治人才」、「廉潔公正的選舉制度」仍被視為最重要的條件。除大部份認為香港具有「廉潔公正的選舉制度」(62.7%)的條件外，青少年大多認為香港未有「足夠的政治人才」(61.9%)，雖則情況比 2004 年有所改善(73.4%)；認為具備「市民公民意識高」的條件(43.9%)比未有的(56.1%)稍低，相比 2004 年這條條件更差了些(43.9% vs. 52.3%)。對政府的政制發展建議有否為日後進行雙普選創造有利條件，認為沒有的稍多於有(27% vs. 22.3%)，大多數青少年對此沒有意見。青少年對政制發展建議雖持較正面的評價(上述 6.3 段)，但對其能否為最終「雙普選」創造有利的社會條件卻評價較低。

6.5 理性接受現實，殷切期盼普選

在 2004 年的調查中，我們曾推論，「在設計 2007 及 2008 年政制如何進一步發展時，年青人認為除考慮如何改善政府施政管治外，亦需考慮如何藉政制發展創造更成熟的全面普選的社會條件」，但政府的政制發展建議，在青少年心目中，似乎未能做到這點，亦未能就他們殷切期望的「時間表」提出具體的建議。

6.6 正如 2004 年的調查，是次調查亦反映了我們的青少年對香港政制發展及政府施政管治是關心的，是有能力表達他們的意見的，他們的思考和意見亦是相當理性和獨立的。他們對盡早施行「雙普選」期望仍殷切，但亦務實地認為，我們需為「雙普選」創造有利的社會條件，特別是足夠的政治人才方面。正如一些政治學者所言，如果我們同意「普選政制」和「政治人才」是相輔相成的話，青少年的這兩方面明確的意見和心聲是完全沒有矛盾的!

6.7 如要用一句簡單的說話來形容我們是次調查所反映的青少年的心聲，可以是：「理性接受現實，殷切期盼普選」。在中央政府、特區政府及立法會決定如何進一步發展香港的政制時，上述年青人的心聲會被考慮嗎?