

香港特別行政區  
第二屆深水埗區議會  
第九次會議記錄

日期：二零零五年二月一日(星期二)

時間：下午二時十五分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

譚國僑先生, MH

議員

陳鏡秋先生 (於下午七時正離席)  
陳東博士, BBS, JP  
陳偉明先生 (於下午三時四十五分出席)  
曾淵滄博士 (於下午六時五十分離席)  
張永森太平紳士 (於下午二時三十五分出席, 四時十分離席)  
莊志達先生  
覃德誠先生 (於下午六時五十五分離席)  
馮檢基議員, JP  
郭振華先生, MH  
官世亮先生 (於下午六時五十分離席)  
黎慧蘭女士 (於下午六時五十分離席)  
林家輝先生 (於下午六時零三分離席)  
梁錦滔先生  
梁欖先生  
梁有方先生  
李漢雄先生  
吳美女士  
譚國雄先生  
衛煥南先生  
黃鑑權先生, MH (於下午六時二十三分離席)  
王桂雲女士  
王德全先生 (於下午七時正離席)  
甄啟榮先生 (於下午五時四十五分離席)

秘書

姚璧臣先生

民政事務總署高級行政主任(區議會)/深水埗

列席者

林瑞麟太平紳士

政制事務局局長

黃霏芝女士

政制事務局助理秘書長

葉大偉太平紳士

民政事務總署深水埗民政事務專員

蔡雪蓉女士

民政事務總署深水埗民政事務助理專員

王國威先生

民政事務總署署理深水埗高級聯絡主任(1)

陳耀國先生

民政事務總署深水埗高級聯絡主任(2)

黃瑞發先生

香港警務處署理深水埗區指揮官

馬錦全先生

房屋署物業管理總經理(西九龍及港島)

麥周淑霞女士

社會福利署深水埗區福利專員

譚志偉先生

食物環境衛生署深水埗區環境衛生總監

甘澤榮先生

土木工程拓展署九龍拓展處總工程師

黃文健先生

康樂及文化事務署深水埗區康樂事務經理

李美鳳女士

運輸署高級運輸主任/深水埗

杜潔麗女士

工商及科技局首席助理秘書長(工商)3

余根強先生

工商及科技局高級行政(3)特別職務

藍列群女士

房屋署助理署長(產業出售)

張建發先生

領匯管理有限公司資產管理總經理

余少輝先生

領匯管理有限公司高級資產經理/九龍

因事請假者

梁漢華先生

議程第 2(f)項：政制發展專責小組第四號報告書(深水埗區  
議會文件 07/05)

68. 林瑞麟局長表示歡迎是次就文件內容與議會交流意見的機會。他指出，在“政制發展專責小組第四號報告(下稱“報告”)發表後，專責小組希望深化區議會及地區人士對報告內容的討論，以便在未來數月內可就二零零七年行政長官及二零零八年立法會的產生辦法達成共識。他表示，上述報告提出的是一個重大議題，亦是一個不容易達成共識的議題，因此專責小組會盡最大努力，務求得出一個更進步、更開放及更有代表性的方案。在過去數月的諮詢過程中，專責小組歸納出社會人士希望推動三個大方向：第一，在行政長官選舉委員會方面，希望增加委員人數和選民基礎的代表性；第二，在立法會的議席數目方面，其中一種意見是認為現時的 60 席是恰當的，但較多的意見則認為可以增加議席，而一般認為可增至 70 至 80 席。第三，在功能團體的選舉方面，不少意見認為需要擴闊功能組別的選民基礎。由於社會人士對這些議題意見分歧，仍需要進一步探討，才可得出有共識的方案，但無論如何，專責小組會盡最大努力，爭取社會上不同界別的支持，務求進一步提供空間予政黨、政團及個別願意參政人士投身政界，服務市民，而這亦是一個重要和實際的理念。他並指出，專責小組希望在今年年中左右社會能在整體上取得共識，屆時會發表主流方案，繼續爭取立法會內外的支持，然後在本年下半年展開立法程序，處理《基本法》附件一及附件二中有關規定的修訂。政府將於二零零六年上半年因應《基本法》附件一的修訂，向立法會提交《行政長官選舉(修訂)條例》草案，進而在二零零六年下半年籌組新的選舉委員會，在二零零七年第一季安排第三任行政長官的選舉，同時在二零零七年期間，因應《基本法》附件二的修訂，向立法會提交《立法會(修訂)條例》草案。他知悉深水埗區議會十分關注香港政制發展，對香港的民主進程有抱負、有期望。他希望在香港現存的不同

政見背景下，大家可盡最大的努力，建立一套共識方案，讓選舉辦法更臻完備，並讓市民有更多的參與，使選舉更有代表性，推動香港的政制向前發展。

69. 梁有方先生表示歡迎林瑞麟局長到臨深水埗區議會作出諮詢，讓議會可將社區的意見更有效地反映給政府。他認為，如果政府能精細地作出諮詢，並將不同意見準確地羅列出來，市民會理性地作出選擇。他表示，作為支持和爭取民主政制發展的參與者，目標是為香港爭取持續的發展，而在上情和下情互相通達時，執政者可更準確地掌握社會的脈搏。他強調，他對零七/零八進行普選抱有強烈的訴求，並期望中央政府能信任香港人。

70. 王德全先生表示，雖然基本法說明在二零四七年前香港可進行普選，從而選出行政長官和立法會議員，但現時並沒有達至這目標的時間表。他期盼政府能盡快提供一個較長遠的前瞻式方案，說明達至普選目標的時間進程。

71. 郭振華先生表示支持落實基本法，包括在二零四七年前達至普選的最終目標。關於報告提出的具體問題，他同意選舉委員會的人數可增至 1,600 人，成員可納入更多的區議員，而行政長官候選人應在每個界別都得到一定支持。他並表示，立法會的議席需要增加，以便吸納更多的政治人才和分擔立法會的工作。分區直選議席的數目無論增加至多少，都應維持在立法會所有議席的一半的做法。功能組別應予保留，以便香港社會可根據基本法包含的“均衡參與、共建和諧”原則，發展經濟，令市民可安居樂業。

72. 曾淵滄博士認為，現時社會對報告內容的討論並不熱烈，原因是有關的修改建議須經立法會三分之二的議員支持，但市民一般相信沒有一個方案可獲得大多數議員的支持。他勸喻泛民主派的議員實事求是地思考一個可被大

多數人接受的選舉方案，譬如使全港市民都在立法會功能組別享有投票權，或在行政長官選舉方面，使全港市民可參與選舉委員會的組成。

73. 陳鏡秋先生認為，現時的討論應以往年全國人大對基本法的解釋作為基礎。就政制發展的具體內容而言，在行政長官選舉和立法會功能界別選舉方面，都有需要擴闊選民的基礎。他同意應保留功能界別，使香港社會得以持續發展，但立法會的議席數目則應保持現時的 60 席。

74. 梁欖先生認為，功能組別的存在，是有違“均衡參與”的原則，因為不是所有市民都享有相同的票數。他認為，在上一次的立法會和區議會選舉中，超過六成的選民已表達了對零七/零八雙普選的渴望，立法會議員應尊重民意。另一方面，雖然全國人大常委會已對零七/零八的雙普選作出決定，但人大常委會可以因應香港市民表達的聲音而更改有關決定，讓香港市民通過普選，更有效地監察政府的施政。

75. 莊志達先生表示支持在零七/零八年以普選方式選出行政長官及立法會所有議員。他認為，報告提出的一些方向有違林局長倡議的進步和開放原則，例如在立法會選舉方面，報告提到研究長遠保留或取消功能界別，“長遠”無異於遙遙無期，“保留”亦不是開放的態度。他指出，不是所有市民都有資格成為功能界別的選民，因此功能界別的選舉是一個不開放的選舉，應盡快予以取消。另一方面，香港現時各方面的條件相當成熟，唯獨在政制發展方面卻未能配合，因此必須發展普選的制度以匹配社會的條件。他希望林瑞麟局長能代表香港市民與中央政府多作溝通。

76. 陳偉明先生認為，香港是否朝着“均衡參與、和諧社會”的方向發展，以及是否需要在零七/零八進行雙普選以

達至這目標，會由歷史的發展過程得出答案，這亦是“路遙知馬力、日久見人心”的智慧所在。另一方面，議員假設人大常委會可經常修改它對基本法的解釋，是不智的。至於功能界別在立法會的議席，是有其代表的選民的基礎，同時亦能將其專業的意見帶入議會，使議會內有不同的聲音，因此，在落實普選制度過程的同時，亦須兼顧在發展進程中的各項條件是否成熟，而不應空談零七/零八雙普選的訴求。

77. 黃鑑權先生認為，落實普選制是深水埗區議會的共同目標，而有關的時間表則須予探討。他亦指出，基於一人一票的理念，選民理應只能在地區直選或功能組別中投一票，至於功能組別在立法會的議席，則有待探討。

78. 陳東博士認為，功能組別的選舉可吸納專業界的人才參政，對議會的工作發揮一定的效用，至於是否需要永遠保留功能組別，則仍待進一步探討。事實上，對政制發展的探討，不同的黨派會有不同的意見，很難找到一個使所有人皆滿意的方案，但他認同“路遙知馬力、日久見人心”的智慧。

79. 譚國雄先生認為，就選舉委員會的組成而言，民選的區議員理應獲納入其中，因為每名民選區議員皆有一定的選民基礎，有其一定的代表性。

80. 馮檢基議員表示，這次公眾諮詢與以往其它主題的諮詢大不相同，因為今次的諮詢過程中政府並沒有提出一些具體的建議方案以供考慮，只是再要求繼續討論。另外，縱然人大常委會已對基本法作出解釋，但在制度上人大仍有最終的決定權，因此香港市民仍可將其意見向人大反映，以供考慮。既然根據民意調查多於一半的香港市民期望零七/零八可進行雙普選，香港政府便應向中央政府反映甚或爭取。

81. 林瑞麟局長回應說，這次公眾諮詢與以往一般的做法不同，原因是這次諮詢是自一九九零年通過《基本法》後第一次對兩個選舉辦法作全面的諮詢，政府是抱着“摸着石頭過河”的態度，希望每一步都能延伸至下一步。政制發展專責小組先前發表的第三號報告書，勾劃了根據人大常委會的決定，關於兩個選舉辦法可作出修改的空間，專責小組期望到二零零五年中左右社會上有共識，得出主流方案後，便會發表第五號報告書，而現在發表的第四號報告書，則扮演中轉站的角色，向公眾交代專責小組收到的建議，從而帶動社會討論，期望將意見分歧的範圍收窄，並建立共同點。他強調，政府十分重視區議會的意見，並會加強對區議會的諮詢工作。至於在選舉委員會及立法會內增加區議會的代表議席的建議，專責小組會慎重考慮。在落實普選的時間表方面，專責小組現時的首要工作是處理零七/零八年的選舉方案，但專責小組亦會反映區議會對制訂有關時間表的訴求。他強調，政府不希望香港政制發展是原地踏步。事實上，專責小組一直以來都有將香港市民對政制發展的意見向中央反映。專責小組希望香港民主政制發展穩步向前，有關的選舉制度亦能建基於一套共識方案，從而帶來更廣闊的參政空間。不同的人有不同的意見，正因如此，各議員及官員均須在均衡參與的前提下，共同探索前路。

82. 主席表示，剛收到梁有方先生的一項動議，另外，亦收到郭振華先生的修訂動議。

83. 梁有方先生向議會說明其動議的內容[見附件(一)]。

84. 馮檢基議員就梁有方先生的原動議補充說，他認為政府並沒有積極地為香港大多數市民向中央政府爭取零七/零八年進行雙普選。另外，原動議要求的時間表是可包

括零七/零八年落實雙普選。

85. 陳鏡秋先生詢問，由於以往曾有類似的動議，現時應否撤銷上述兩項動議。

86. 主席指出，以往的動議與現時的兩項並不完全相同。

87. 郭振華先生向議會說明修訂動議的內容。他補充說，他相信香港政府已向中央政府充分反映香港人的意見，唯商界方面的意見是要求平穩過渡、均衡參與的政制發展，務求維持一個經濟穩定及可持續發展的社會，而中央政府在“一國”的前提下，則須兼顧香港人的不同意見。他指出，修訂動議內所要求的時間表並不包括在零七/零八年實施雙普選。

88. 議會隨即進行記名投票，結果原動議獲得通過，修訂動議不獲通過，詳情載於附件(一)及(二)。

89. 林瑞麟局長表示多謝各位議員參與今次的討論，並向政府表達議會清晰的意見。林局長指出，政府非常尊重區議會的意見，並希望將來可繼續進行溝通。他補充說，專責小組現時對功能團體在立法會是否增加議席尚未有定案。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

二零零五年二月十五日

二零零五年二月一日  
深水埗區議會第九次會議

原動議

深水埗區議會就香港特區政府檢討 07 和 08 年雙選舉的過程中，否定以普選方式產生立法會及行政長官，並且不會向中央政府積極爭取，表示極度遺憾！本會強烈要求特區政府在未來制訂 07 和 08 年兩個選舉制度時，同時亦需要訂定雙普選的時間表。

動議人：梁有方

和議人：馮檢基

莊志達

表決結果(\*註)

支持(14 票)：

莊志達、覃德誠、馮檢基、官世亮、黎慧蘭、梁錦滔、  
梁 權、梁有方、吳 美、譚國雄、譚國僑、衛煥南、  
王桂雲、王德全

反對(6 票)：

陳鏡秋、陳 東、陳偉明、曾淵滄、郭振華、李漢雄

棄權(0 票)

(\*註：深水埗區議會現有 25 位議員，投票時共有 20 位議員出席會議。)

二零零五年二月一日  
深水埗區議會第九次會議

修訂動議

本會強烈要求特區政府制訂 07/08 年兩個選舉制度時，同時亦要積極考慮制訂雙普選時間表。

修訂動議人：郭振華  
和議人：陳 東

表決結果(\*註)

支持(6 票)：

陳鏡秋、陳 東、陳偉明、曾淵滄、郭振華、李漢雄

反對(14 票)：

莊志達、覃德誠、馮檢基、官世亮、黎慧蘭、梁錦滔、  
梁 權、梁有方、吳 美、譚國雄、譚國僑、衛煥南、  
王桂雲、王德全

棄權(0 票)

(\*註：深水埗區議會現有 25 位議員，投票時共有 20 位議員出席會議。)