



香港新界原區事顧問協會

新界上水庵路39號上水廣場10樓1001室·電話:(852)2673 3366·傳真:2679 7308·電郵:cc98@netvigator.com

公函編號: 2/7/0165

日期: 二零零四年十月二十一日

敬啟者:

對實施相普選之意見

政制發展諮詢工作已到尾聲,相信 貴小組所收悉的 430 份意見書,可為政制發展工作帶來極大裨益。

目標一致

按民主程序提名後,經由普選產生行政長官以及立法會全部議席由普選產生(雙普選),是熱愛民主的香港市民的共同願望,也是《基本法》所訂的民主進程最終目標。但是,追求雙普選不應盲目、激進,而忽略全國人大常委會本年4月26日的決定,以及香港的實際情況。因此,現時最值得研究的課題,是分別實施兩項普選的日期和進度。

實施進度的分歧

爭取 07/08 年實施雙普選的人為數不少,亦有人提倡 2012 年及 2047 年實行,但本會認為,約 2020 年才可考慮「何時是成熟時機?」。

剛回歸祖國的香港,就像一個新生嬰兒。回歸七年後的今日,才開始「懂性」,正如大部分香港市民現在才開始探討何謂「愛國」,開始接受身分的轉變,以及著手研究愛國教育等議題。尚有約十多年,這「孩子」才步入「青年」,屆時亦是「五十年不變」的中期,如果港人在這期間,對亞洲週邊近期實施民主政治的國家加深認識、對國家的歸屬感、對政治的認識以至對國情的了解都達到一定程度,才是特區政府就雙普選的實施進度制定時間表的成熟時機。

可實行雙普選的指標

至於何謂「成熟時機」？還看今屆立法會中由民選產生的個別議員，竟把莊嚴的議會弄得烏煙瘴氣，無聊鬧劇無日無之，浪費其他議員寶貴時間之餘，更浪費公帑，影響香港形象。試問這是否一個成熟社會應有的議會？是否一個成熟議會應有的表現？是否研究進行全面普選的「成熟時機」？

「成熟」的指標，最終還有待政府交由專家研究，並與中央交換意見，在「一國兩制」的大原則下，訂出獲得中央、特區政府以及香港市民都廣泛接受的具體客觀指標，以減少爭拗，這些指標成熟之時，就是開展制訂「普選時間表」工作之日。

循序漸進

「循序漸進」是政制發展的不二法門。近一個世紀，推動全民普選的國家中，總是失敗例子多，成功的較少，例如菲律賓和印尼便屬前者。即使是號稱「自由」「民主」的英美兩國，其首相和總統的選舉模式，亦非全民普選。由此可見，一步到位、急於上馬往往會得不償失。

要體現「循序漸進」的政制發展，可先從行政長官選舉委員會的人數著手，由現有的 800 人增加至 07 年的 2000 人，到 2012 年時，則增至 5000 人。新增的選舉委員會成員應該是擁有群眾基礎的地區領袖，包括原區事顧問及區議員；而現有的全國人大、政協組別，可擴展至所有擔任國內省市人大、政協的香港人。

立法會功能界別選舉也可以走向普選，例如鄉議局功能界別，現時的合資格選民都是該局的議員，但鄉事組織其實有三層架構，就是鄉村、鄉事會及鄉議局。建議把鄉議局功能界別的立法會議員，從現

時由議員投票產生，擴展為所有村代表，甚至所有鄉村村民投票產生。

分開處理兩項普選

鑒於行政長官及立法會議員的地位、性質和任期都不同，因此兩者的普選時間表應該分開處理。建議成立兩個委員會，分別就行政長官和立法會普選的進程進行研究。其成員應包括各界有識之士，從而達到集思廣益之目的。

肅此函達，順頌

公祺！

謹 致

政制發展專責小組
政務司曾蔭權司長
律政司梁愛詩司長
政制事務局林瑞麟局長

主 席：廖正亮

副主席：張學明 陳流芳

顏錦全 張鎮

(秘書長：鄺啟濤代行)

