

圆桌团结(7)

是的，正因为蒸气机的发明以及广泛应用于物质生产领域中，社会的生产力才得以大幅提高，社会制度才出现革命性的改变。故此，除了生产力的提升而形成的社会“景气”之外，其余一切与提升社会生产力无关的个人或群众运动等，都不可能推动社会制度产生根本属性性的改变。这并不是说人们不可能将一直与其社会生产力发展互不适的制度（如民主选举制度）强加于一个国家或社会身上，而是说没有经过真正的社会“景气”而出现的形式上的“改变”，其结果是社会成员的生活水平未能得到多少改善，更往往会出现倒退的情况。之所以如此，是因为社会的既得利益集团继续会致力维持原本的既得利益不被损害就是事物（社会）的肯定方面，这个肯定方面并不会因一套民主制度的落实而立即对全

却带来的好处，如果将一套民主政治制度加于一个社会身上，其结果就是这种“债务”即使令享乐主义/享乐主义有一定程度的提升，但社会大众对种种“人家享有”的社会福利的期望，却又令政府能够有效实现好。也许，这并非经民选举出的总统不愿意为人民实现好，而是实际上根本就没有实现的客观条件——社会资源不足。——渐渐地，民众对政府的“无能”愈见不满，民众愈来愈觉得政府在其欺骗他们，也觉得总统原本由始至终都是以民众来进行其谋取权位的赌本，当然，这种现象行将来的本质与“人民主权”并无多少关系。然而，透过数年行将一次的修宪机制即使更换了总统人选，人民的生活状况却没有任何得到多少改善，因为修宪机制本身并不会自动创造出多少社会资源，社会的种种利益支撑与分配不会正的实际情况，总统也不可能自然而然会变好。——于是，

总统的选择除了站在群众的一边外就只有不断“创新”
种种大小动作来转移群众的视线）。其结果，要不
是导致阶级斗争扩大化，就是有人民陷入总统
的“真情演绎”中，人民将自己的注意力集中于“看戏”。一
其结果，不仅是前者或后者的消沉，也是社会或国家各种
真正价值尤其物质价值的创造，社会的发展也
因此停滞不前甚至倒退。……更不幸的事情也因此发
生了，因为社会的倒退发展首先要免损害的往往不是社
会的肯定方面——资本家或政权人士的既得利益，而是
社会基层——除了自己的劳动之外一无所长的无产阶
级包括学者。故此，如果社会发展的否定方面（如政改
方案）彻底否定“肯定方面”，否定的作用必然会因肯定
方面的激烈反抗而导致否定方面未能取得支配地位
化，更谈不上什么否定之否定发展过程，即社会真正

的（改变根本制度没有主观条件而言，改革也只属空谈而已，有人已验证了自己的行为）吗？

是的，只有能体现“可有效促进社会生产力发展”的改革方案，才可能符合社会发展（主观规律、《基本法》的要求），因为只有提升社会生产力才有可能为社会创造更大更多的资源或财富，并因此为社会各阶层带来更多在物质与精神生活上的改善。此外，如果有类似政治方案未有“肯定”而“提供其”“可行性”之否定以及时“可行”而“可接受”空间，政治制度（双普选制度）就只会是某些人在革命之后参与的幻想计划而已。无疑笔者是不欢迎索取这些国家领导人或者高尚的斯西斯的宝贵民主会议的工作，竟敢说只是“幻想”而已，幸而，从今往后，大致上来看也并非实际情况，笔者也会在适当的时候有所行动的。

是的，如果有人至今仍未肯认识发展生产力与政治制度发展的宏观关系，有人是否希望于2047年时候香港还未有双普选呢？若实际情况确实如此，于2047年香港还在的话，也被迫成为一个13岁的独居老人了，香港的民主实现与否也无关紧要了，因为香港的民主发展必然会对中国起到示范作用时，国家的民主进一步发展也必然以香港的民主发展取得全面成功作为前提。

是的，笔者是乐天知命的，如果以独居老人论，只要不是三步不健，笔者也是无愧、无悔、无怨的。反正，笔者与马丁·路德并无多少共通之处，花生蝴蝶醉心的不过是搽花蜜而已。故此，笔者对马丁·路德·金的一生不表遗憾，唯一可以抒取的态度，就只有欣赏而爱而已。

全人主义

许君瑞（花生蝴蝶）
4.10.0

5.