

政制事務局
政制發展專責小組

黃霆芝秘書：

茲付上《文匯報》授權書一份，作為版權持有人同意專責小組以影印本形式在報告內公開本人的三篇意見。

謝謝！

劉夢熊 (已簽署)

2005年8月24日

(編者註：來函夾附的另外兩份意見書與來信人2005年8月10日及18日的意見書附件相同，不重複刊載。)



指點江山

「急進」是為了「博情」奪權

劉夢熊 資深時事評論員

對所謂民主派政客對政制改革的「急進」態度和主張，廣大市民可要問一連串為什麼？他們的目的就是：方便自己一黨一派混水摸魚，「博情」奪權！所謂民主派政客有一個共同「死穴」：時間對他們不利！故不能不「急進」，不得不「急進」！



要問一連串為什麼？

為什麼管用50年的香港《基本法》清楚規定特首和立法會經普選產生是「最終目標」而非「短期目標」，而一向自詡「熟悉法律」的所謂民主派政客卻非要堅持「07、08雙普選」的「急進目標」不可？

為什麼去年「人大」釋法已在法理上明確否決了「07、08雙普選」，而還長打「維護法治」旗號的所謂民主派政客仍死抱該主張不放？

為什麼根據新的特首普選權上任時公佈的民意調查結果「07、08雙普選」已跌至市民關注度的第13位，而慣於以「為民請命」作標榜的所謂民主派政客仍一意孤行？

為什麼政府《政制檢討第5號報告書》尚未出台，而精於「咬文嚼字」的所謂民主派政客已急不及待發出「保守」、「原地踏步」的指責和「不收貨」的叫罵，企圖「敲山震虎」？

相當一段時期以來所謂民主派政客對發展民主、政制改革的「急進」態度和主張，對習慣了香港是個傳統工商社會而不是政治角力場所並渴望「發展經濟，改善民生」的廣大市民而言，可要問一連串為什麼！

俗語「水有源樹有根」，所謂民主派政客之所以固執《基本法》「循序漸進」原則，頑固不化堅持「07、08雙普選」之類的急進主張，當然有其政治考量，其目的就是：方便自己一黨一派混水摸魚，「博情」奪權！(註：「博情」是廣東俗語，意思是趁別人半夢半醒神智未完全清醒或不留神之際以逞其欲這完全是由其本身屬性所決定。

三個「原子」有一個共同「死穴」

正如水的分子式是由兩個氫原子加上一個氧原子構成一，在筆者看來，所謂民主派政客的「分子式」也是由三個「原子」組成：一是「六四情結」，二是「反對派角色」，三是「民主」幌子；恰好這三個「原子」有一個共同「死穴」：時間對它不利！故不能不「急進」，不得不「急進」！

「第一桶金」隨時間流逝而日漸「減值」

首先，時間對「六四情結」不利。十六年前北京曾發生過一場政治風波，所謂民主派政客大多數是當時香港街頭運動湧現的「政治明星」，在特定歷史條件下的判斷間也曾掌握過社會最大公約數。但隨著十六年來國家經濟上外交上取得震驚中外的巨大成就，人民自由程度得到有目共睹的提高，加上跑到海外的民運分子這些年來大部分表現差勁，光環消滅，引致越來越多港人對事件作深層反思，可以說「六四情結」這筆所謂民主派政客政治上的「第一桶金」肯定隨着時間的流逝而日漸「減值」乃至「坐吃山空」！之所以堅持「07、08雙普選」的急進主張，其實是要趁部分基本群眾尚未重新審視或完全淡忘之時的「推票」手段；再「循序漸進」搞下去，祖國建設越來越興旺，港人反思越來越深刻，加上「時間可以衝淡一切」，到頭來豈不是連所謂民主派政客起家的「老本」也衝淡嗎！不來一招「急進」如何「止血」！

其次，時間對「反對派角色」不利。回歸以來，所謂民

主派政客一直扮演「反對派」角色。例如1998年港府抗擊國際金融大鱷的違犯和第一次人大釋法制止非香港永久居民的子女無序來港以及去年底頒佈上市計劃，三項對港人的權政都被所謂民主派政客憤加反對。

「反對派」角色本錢越來越少

這樣「為反對而反對」的手法所獲之市民支持度恰好與政府的管治成績成反比：即政府管治成績越差，民望越低，所謂民主派所獲市民支持度就越高；(註：這就是「長毛」梁國雄以同屬法紀的胡鬧為「資本」居然被選入立法會的原因)反過來，政府管治成績越好，民望越高，所謂民主派政客所獲市民支持度就越低(註：補選特首時曾蔭權民望超過七成而民主黨主席李永達所獲支持度只有區區百分之三就是明證)。自從前年中央推出CEPA安排、個人遊、人民幣離岸業務、鼓勵內地企業來港上市等一系列與港情相施加以配合以來，港府管治已有改善，經濟節節好轉，股市、樓市創歌齊奏，「真實產權」正在消滅，加上民望高企的曾蔭權接任特首，矢言「強政勵治」，所謂民主派政客大有「時不利兮驕不逝」之感；再「循序漸進」耗下去，曾蔭權領導的特區政府越做越好，民望越來越高，所謂民主派政客這筆「反對派」角色肯定是「王小二過年，一年不如一年」，到頭來還有什麼本錢反？不來一招「急進」怎生了得！

「民主」幌子是混水摸魚

第三，時間對「民主」幌子不利。其實所謂民主派政客自稱民主派本身就是最不民主的表現：因為香港根本就沒有人反對發展民主，有的只是對發展民主究竟是「循序漸進」還是「撒苗助長」的意見分歧；所謂民主派政客自稱「民主派」豈不是把堅持《基本法》循序漸進原則發展民主的工商界人士和廣大市民打成「專制派」、「獨裁派」？這種強盜獨霸「道德高地」的做法，有如魯迅筆下的「假洋鬼子」不准阿Q革命一樣，哪有一絲一毫民主氣

味？(註：這就是筆者在「民主派」前面加上「所謂」二字的原因)更為重要的是，香港經歷了一百五十多年的殖民統治，97回歸至今才短短八年，從赤字高企、失業嚴重的背景下公務員「0-3-3」的溫和減薪方案竟遭反彈，教育經費只百分之五也該抵制，到樓價下跌時居然有「苦業主」被政客煽動去示威要求發展商「回水」等等事例，在在說明相當部分港人公民意識未成熟，民主觀念尚有偏差，公民社會仍未健全。所謂民主派政客正是看到今日香港仍是「混水」局面，才死活要「急進」盡快搞特首和立法會的雙普選，這樣他們的所謂「民主」實質「民粹」的主張才可保有一定市場，有機可乘，有「魚」可摸；相反，再「循序漸進」搞下去，香港有足夠時間搞好公民教育，有足夠機會培養管治人才，港人的公民意識成熟了，民主觀念的偏差糾正了，個人利益、小團體利益與社會整體利益關係擺正了，對所謂民主派政客而言，豈不是成了「水至清則無魚」嗎？他們的「民主」幌子不就要「收場」了嗎！不來一招「急進」怎可「博情」！

為什麼「急」一目了然

俗語：「聽話聽聲，聽鼓聽音」。透過以上對所謂民主派政客「圓形結構」的「三個原子」的分析，他們「急」什麼，為什麼「急」還一目了然嗎！香港實行「一國兩制」，作為一個實行政黨政治和代議政制的多元社會，所謂民主派政客提出「07、08雙普選」的新求本來是其政治權利和社會權利；但是，當「07、08雙普選」之類的急進主張明顯與《基本法》「循序漸進」原則相衝突，與去年人大釋法精神有抵牾，與「均衡參與」願景相違背，與求穩定和追求發展主流民意不合拍的情況下，所謂民主派政客為了不可告人目的死撐，「殺雞小擒成一統，管它春夏秋冬」，這種態度對香港社會整體利益和港人長遠利益根本就無損無益！筆者希望他們清醒們自問一句：到底是從政為公，以香港社會安定繁榮為念，還是從政為私，以一黨一派權力為本？ (本欄每周三刊出)