

 Read Message Back to: [Inbox](#)

From:
Date: 2004/06/08 Tue AM 03:23:26 CST
To: <views@cab-review.gov.hk>
Subject: Re: 民政改革方案

    Move To:

要求？

我只希望不再在電視新聞上見到議員針鋒相對，多做事少爭拗，罵了這麼多年，固執並煽動是無法創造安定，理性討論才是議，議者，說有意義之言，非無理取鬧，捉人之錯處。君子坦蕩蕩，小人長戚戚。先正其身才能服人，其身不正何以服眾。

意見應盡快發放以令公眾能討論，至於普選問題其實要點在於人選，中央是否應公佈候選人或只有官員才會是行政長官的要求呢？行政長官，不應由官場以外的人來當，因並不熟識政府內部運作，行政主導，先要明白運作和負責部門，對政府所有部門需瞭如指掌才能行政精明並快捷，行政長官的職責是協調政府及外界事務，要做到施政得宜便應多體察民情，政府與市民互不相信，如何能施政得宜，凡解決民政問題應先從民為首，大眾次之，只有解決小問題才能避免鬧大至公眾問題。

地鐵南區線問題

本人認為海洋公園實是吸引力不足，建南區線只會速使南區變成地鐵的物業市場，南區一直為寧靜的區域，人口社會問題不大，若增多住宅實是破壞南區之景緻，香港並不缺地，何需發展南區？除非是官商勾結，民地商用，地不屬於任何人，政府只有權管治，並沒有權去賣地謀利，已發展的可賣，未發展的不可賣。

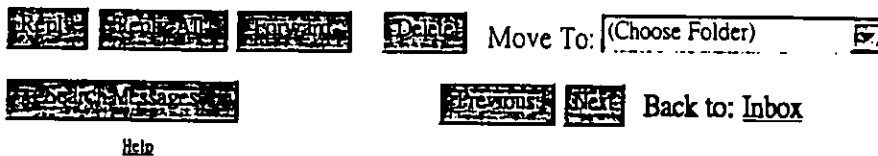
另外，漁人碼頭還有興趣興建嗎？預算和形式是怎樣？我認為南區可發展成藝術和科研

中心，科研中心應是利用海為主，研究新一代的科技。南區海傍發展為民間藝術表演場地實是一大賣點，加上民間藝術乃是能讓遊客認識香港的文化之途。加上不少青年熱愛音樂，只要重新規劃南區必成香港本土經濟的社區，以藝術吸引遊客，以低中層飲食業配套，加上興建遊艇碼頭，在沿岸興建小型商舖提供就業，在沿岸發展廣場及擺放藝術品，加上適量綠化成為海濱長廊，只要吸引，何須交通方便呢？交通方便只使遊客走馬看花，外地遊客實是愛藝術表演和飲食，不太介意交通，相比下香港的交通真是這麼不便嗎？

政府應以運輸交通業界千多人的飯碗來換市民之便嗎？別人的飯碗沒了，只為一己之便，若要方便何不調遷至其他區域呢？官是為民服務，不是欺壓民眾，官商勾結。地鐵提出的就業額是否建築業居多呢？建成後他們又失業，或許又是招聘外地勞工來縮減成本，無奸不成商，若無利可圖誰會願做，但政府若助其謀取暴利，只會貧者越貧，富者越富，香港人只會做一世也未能安居，試問不安居豈能樂業？不樂業如何創造財富？現在社會只在做出階級和貴族。

保民才能成王，才是德政。所以工時限制應盡快議定，另外清潔外判，承辦商有沒有按勞工法例及合約做事，理應調查，這是社會不公現象。維港可作無理賠償講合約精神，為何低下階層卻要受欺壓呢？合約精神非作無理賠償之用，只為保障雙方利益，不要被入當成羊牯！

祝
萬事勝意



(編者註：來信人要求以不具名方式公開)