 Read Message

 Back to: Inbox

From:
Date:2004/04/07 Wed PM 09:28:28 CST
To:<views@cab-review.gov.hk>
Subject:政制發展意見

    Move To:

致:政制事務局政制發展專責小組秘書處 請以此筆名登出:港燦

我認爲「一國兩制」的產生是基於內地與香港的政治體制是背馳,和《基本法》的產生是要保障香港特別行政區在回歸後的

繁榮穩定原有自由,生活條件,政治體制得以保存或較回歸前更好.

A1(1)

我認爲如果中央讓香港人民主,香港特別行政區賺錢又無須上交中央,軍費也是國家支付,誰會認爲香港人會與國家分離

A1(2)

「一國兩制」就是一個國家兩種制度,河水不犯井水.
如果真的高度自治,直轄於中央人民政府就是保障,不是約束了.

A1(3)

行政長官依照基本法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責.
本人認爲在中央與香港方有歧見時,行政長官應以中立態度,忠誠如實反影意見,
并依基本法及香港原有制度處理并作為橋樑協商達至共識.

實際情況和循序漸進都存有相當大的彈性.

A2(1)

實際情況:

從多個民意調查顯示，七成以上支持全民普選特首及立法會議員，

今年一月一日在簡短的呼聲中境然有10萬人示威遊行要求全民普選特首及立法會議員，表達了市民對民主的強烈要求，從實際情況而言市民是有這個須要，市民的意願必須得到尊重，而沒有足夠的民意代表的提名委員會所產生的特首欠公信力及代表性，

市民將親自監督政府，社會爭論會持續，如得不到滿意的回應將以遊行，示威來表達意見至使施政舉步為艱。

香港特別行政區作為自由地區，基本法第四十五條也訂明達至由一個有廣泛代表性的提名委員會，

廣泛代表性這詞是必須得到大部份香港人認同，有意義。

A2(2)

循序漸進:

在實際情況下全民普選的要求有非常迫切性，

但社會上也有對民主推行過急的憂慮，

而民主的理念是每一個人的聲音都會被重聽，本人認為07年的特首選舉，提名委員會代表不應小於65%由市民一人一票選出，

而每屆增加7%直至達到全民普選。

本人認為08年立法會議員產生不應小於70%由普選產生，而每屆增加10%直至達到全部立法會議員由普選產生。

A3

從普選的階層可以一個等邊三角形代表畫分為基層市民，親中團體，專業人仕和中產階層，商界。

基層市民和親中國體人數最多在底部,一人一票選舉對他/她們是最有利.

專業人仕和中產階級是中間的一層,人數較小,在社會中有好名聲,經濟穩定,高學歷也是聲音最小的,

不享有福利,如特首選舉以民主代議政制方式,專業及中產人仕可參選成爲特首提名委員或立法會議員,直接發揮影响力.

商界是最頂層,人數最小,但其聲音能上傳下達,其取向也影响基層人仕,只要增加候選人的競選金額也能增加其影响力

香港在回歸前以是自由及重民意地方,行政,立法,司法權分立,

一向行之有效自由市塲經濟,即極不干預政策,令香港經濟百花齊放.

基本生活福利提供在安全水平以上并有改善生活的機會令社會穩定.

港人對人權,自由,公平公義,民主,法治精神重视足以兼顧社會各階層的利益

以上政策均獲港人引以自豪及樂意接受.

回歸後長官的善意指導式政策莫視民意,扭曲了自由市塲經濟,

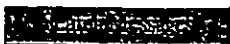
令投資者無所適從,經濟及投資收縮,港人警覺重民意并不是必然的.

民主的要求已是急不容緩.

香港在回歸前以俱備自由民主政治體制形格,單欠一人一票公平全民聲選舉.

    Move To:

Back to: [Inbox](#)



Help