

收件者: <csso@csso.gov.hk>
副本:
傳送日期: 2 Feb 2004 12:51 PM
主旨: Opinion on Elections

政制發展專責小組：

從昨天(2004/2/1)明報A4版的報導中才得知你們的專責小組已在收集並整理對「政制發展」的意見。爲什麼沒有公佈收集公眾意見的辦法和渠道？特區政府的網站內有關「政制」和「政制發展」的題目，還停留在特首的「施政報告」75頁上。爲何沒有新的報導和新的專頁？

我們曾經在加拿大的溫哥華住過多年，對西方社會的民主制度有切身體會。我們無意爲專制政制辯護，但也不希望港人對「民主制度」有太多幻想。

我們出於對西方社會民主自由的憧憬，移民加拿大。多年後，也是出於對西方社會的失望而回流香港。由我們的切身體會，使我們對西方社會弊病有進一步的認識，擇其大者而言之：
(1) 政府徵稅很重，通常在收入的40%上下；(2) 政府的負債很多，通常是愈來愈多，指望由子孫去解決；(3) 社會福利無邊，因爲政客要討好選民，才有機會當選執政；(4) 社會治安日壞，因人權日高而警察權力日少；因經費拮据以至警察人數不足。

我們不希望香港走加拿大的老路，我們希望闖出一條新的適合我們社會的政制發展之路。在未有定論前，我們贊成張立先生在信報專欄發表過的意見：大意是社會是否成熟到可以接受一人一票的普選，其中一個重要指標是大多數人是否明白這種做法的代價。香港的民意被塑造成「大多數要求直選行政長官及立法會」，但是這所謂「大多數人」明白這種做法的代價嗎？又願意付出這些代價嗎？

看來，特區政府在「政制發展」這個題目上的宣傳和普及教育工作遠不能切合本港市民的需要，政府無能，此亦一例也！九七之前，政府新聞處和香港電台有許多API和其他對民眾有用的訊息，現在好像都不見了。九七之前傳媒對政府大多是「小罵大幫忙」，現在大都是「大罵不幫忙」。政府無能爲力，可悲！

我們認爲香港在政制發展上，應設「訓政時期」。沒有足夠的宣傳和普及教育工作，貿然一步登天，實行一人一票的普選，我們將來要付出的代價，不堪設想！

一群加拿大回流市民
2/2/2004