



立法會政制事務委員會
政制發展專責小組

致：政務司曾蔭權司長
律政司梁愛詩司長
政制事務局林端麟局長

傳真：25233207/25234889

本人非常榮幸被邀請參加3月22日的政制發展專責小組與選舉委員會面的研討會，因為在場發表意見的人士眾多，所以小弟尚未有機會發表意見，但本人雖然事務繁忙，為了代表會計界部分人士要發表的意見，現將一些意見呈交委員會參考：

1. 本人不同意在07-08年進行普選，因為時機尚未成熟，通常本人覺得現時有時間參加普選的，未必有能力去處理香港的事務，處事能力高有前瞻的人士，大多數沒有時間參加普選，有很多有能之士大都是默默耕耘，為了自己的事業和生活忙碌。
2. 本人認為這種形式的研討會是非常有意義，應多作高調的安排，讓市民對政制發展多加了解(即如是由司長領導的研討會)，很多港方之偏激人士包括宗教及專業界，都大發議論鼓吹普選，但教會中和業界中的主流意見並非認同，中方亦有重量級人物用心良苦的發表指導性意見，可惜卻引起市民及教友的反感，真是越幫越忙，而負責統籌政制發展的人士，沒有發出任何聲音就被喧賓奪主。本人認為很多市民都不明白基本法賦予的權利及範圍，在這方面政府應該令更多的市民明白到香港已經是中國的一部分，跟從前的香港在範圍上已大有不同，縱觀現時的形勢，先有國家才有特區的概念完全不清晰，賓主不分。

本人認為貴會應與工商界和市民就政制發展多加討論，同時，本人是獅子會獅子論壇主席，希望能邀請曾司長、梁司長和林局長出席由獅子會舉辦的獅子論壇，因為獅子會會員大多數是香港工商界和專業人士，希望各司長能出席與我們分享政制發展的路向。



第二頁

3. 本人是遴選委員會的一分子，但亦都感到 800 人的選舉委員會不足夠，應擴大委員會的人數和範圍。
4. 本人亦贊成應加強功能代表的角色，不應取消，因獲選的人士實難代表每個功能界別的利益，反之本人認為界別內之代表人士應詳細留意和定出所屬界別在社會上的作用和性質，適當地加入同組合但不同功能的人士，真的做到廣納賢能代表性較高的選舉團。如會計界，在稅務署和庫務署工作的會計人員，與在商業社會工作的會計師，還有一大批不是會計師的會計從業員，一定是各持不同意見，執業會計師和非執業會計師對若干的社會問題的看法，一定會有天淵之別。本人希望能酌量擴大每個功能代表的人數，以達到各階層之市民都可兼顧政制的發展和使功能界別更有代表性。
5. 我個人意見更覺得要成一個有效的政府運作是需要有一些與政府直接負責的立法議員。

在修改此文時，得悉人大準備釋法，表現得信心不夠，殺雞不用牛刀，本人覺得大部分香港人是很理性的。我希望 貴小組能繼續努力多收聽市民不大高調平實之意見，到時小組的結果報告才最有代表及最有啓示性。

以上乃會計界代表霍君榮的表白

2004 年 3 月 29 日

聯絡電話：

傳真號碼：

電郵：