

曾荫权政务司长：

## 香港政改危与机

为数 200 多万的香港选民，大概可以这样分类：10% 是亲中派、20% 「反共」；这源于一九八九年的六四事件，是民主派的票仓、余下的 70% 是沉默大多数，他们是理智和冷静的一群，基本都期望香港稳定、与中央政府维持友好联系，方便自己多赚些钱，主要是中产阶级对政治冷感。但七一大游行后不再冷感，其中 10% 「反董」，形成了 20 多万新的票源。但他们没有六四的反共情意结，他们的投票取向主要视乎特区政府的表现。如特区政府换届，而人选及选举程序被认同的话，这 10% 会随时转向支持政府。如果将香港比喻为一盘生意，中央将生意交给董生打理，经营多年后亏了 10%，再加上中央在六四时已亏损了的 20%，负债是 30%，减除原有的 10% 资产，净负资产为 20%。但重要的是这盘生意，尚有原材料 60% 未被动用 - 这沉默的 60% 选民，加上已不再沉默的 10%，共 70%，可被带动成为正面的政治资产，将弱势政府变为强势。

### 六四与七一

香港现阶段正需要走出「市场政治」的第一步，不能停留在家长式的「计划政治」，因为香港的民主火焰在七一 50 万人大游行中经已燃点，不会轻易熄灭。翻看一九八九年的 100 万人大游行，当时的反共情绪被政客所利用，民主派应运而生，其政治本钱沿用至今，每年仍能发动数以万计的纪念六四游行，是全港每年最大的政治活动之一。并且不要忘记，一九八九年至今，中国大陆经济起飞，香港直接受惠，否则民主派今天的势力更大。因此，特区政府不能漠视 50 万人大游行对民主的诉求，1123 选举结果已经有了提示。

### 香港需要政治化

以往中央将香港定位为经济城市，不要政治化。但整体形势已经改变，若然今后特区政府要重振威信，有必要动员这 70% 的沉默大多数（其中 10% 已自我动员），把他们政治化起来，催促他们去投票。否则，反共的 20% 加上反董的 10%，即 30%，将远胜亲中的 10% 铁票。在此情况下，特区的政治危机或许随时爆发，实在不是一个长远之计。欲扭转这个困局，将香港社会政治化 - 正面的政治化，是唯一的出路，而普选特首肯定是催促社会政治化的捷径，相信投票率必超出 50%。即是说，减除了 20% 的反共票后，新一届特首有可能争取到 30% 的支持，建立一个为大多数选民所拥护的强势政府。如新一届特首具备选举魅力的话，投票率更可远超 50%，动员沉默的中产阶级去投票箱。中央领导人和特区政府应积极面对这个挑战，将政治市场打开，鼓励爱国爱港人士积极参与，面对选举，从竞争过程中选拔政治领袖。起码这个公开公平的竞争程序，是绝对有公信力的，其结果亦会广为香港人所接受，特区政府的威信也藉此建立在公平公开的选举制度上，外国势力亦无法干扰或批评。

### 普选的「安全过滤」

当然普选特首是有其风险的，就是可能选出一个中央政府不愿接受的人物，但这个风险可以控制。譬如说参与特首选举的候选人，必须合乎基本法的规定，要首先得到推选委员会 50% 以上的赞成票支持，而反对票有取消赞成票的功能。而推委会可以用原来为数 800 人的选委会为基础。这个做法，可减少风险，但同时也给予每位爱国爱港的候选人，一个公开公平的竞争平台，使选出来的特首为中央政府所接受外，更具威信力，因为他是经过选民一人一票普选办法产生的，符合港人的民主诉求。

### 由计划政治转为市场政治

可能受到台湾政局的影响，中央政府对香港的政改问题已担上大旗，明确地指出特区政府有必要首先向中央政府咨询。翌日民主派发动烛光晚会，但参加人数仅得数百人，为元旦大游行人数的百份之一。由此可见香港沉默的大多数是理智和冷靜的，他们认同香港是中国的特区，顺理成章地需要和中央政府协调，因为这才符合他们的个人利益，同时亦符合香港的整体利益，又再一次证明香港理智的选民作出了理智的选择。但话得说回来，如政改的结果不为沉默大多数所接受的话，投机政客必纳入其「反共」的政治本钱，因为中央政府已担了大旗。日后的各级议会选举对亲中派更为不利，相信民主派在今年九月的立法会选举中将占 60 席的半数以上，行政机关与立法会之间的差异将无法协调，比现况更差，如遇上政治风波，特区政府更无力化解。香港的政治前途正处于一个十字路口，有待中央领导人及特区领袖，将原来的「计划政治」抛开，接受「市场政治」的思维及挑战，将香港的政局化危为机。

(已签署)

林国雄

二零零四年一月十六日