

日期: 15-1-2004

传真:

頁數: 4

收件人: 政
司
曾蔭權司長

发件人: 周平娥

传真:

地址:

内容: 政制檢討

曾司長:

你好!

得悉 閣下將率領政制發展檢討專責小組
赴京展開有關工作, 預祝 貴小組工作愉快, 諸
事順利

又知道 貴小組正就政制發展收集民意, 諸
詢各論政團體, 故呈上本人原稿一篇, 希望 貴小
組也考慮或反映其中的建議, 該稿篇名: 「何來
百份百民主?」

祝

新春如意

周平娥 上

15-1-2004

附: 「何來百份百民主?」原稿

何來百份百民主？

周平

2003年7月1日50万人上街遊行，令民主派聲勢大振，以為2007年普選特首，符合香港的實際情況。其案7.1遊行，主題是反對政府未有充分諮詢，匆匆要為23條立法，跟現行政制扯不上多少關係。2004年元旦數萬人上街，表達了部份港人對普選的訴求，但仍不能代表香港的實際情況。

現今特首與政府民望低落，原因甚多，其

中或許也因量特首表現未符眾望，却不能由此證明現行的特首產生辦法不好，現有的政制行不通。畢竟，用這辦法祇產生過一位特首，現有的政制，亦祇行了六年餘。

誰能担保普選出來的特首就必然表現出眾？若以為普選可令有能之士自行平等參選競逐，實在低估了民主選舉扭曲民主選作的魔力。競選所需的財力、物力，豈一般人能應付得來？這也可說是貧窮無自由的另一釋義。民主選舉的另一陷阱，在於各政黨的所謂選舉策略。自

3

20 X 20 = 400

所以，普選特首和全面直選立法會，都未必亦不能有一個確定的時間表。這有待九成合資市民登記為選民，投票又有67%以上，即六成（ $90\% \times 67\%$ ）合資格做選民的港人，用實際行動明確表示對民主的新求，形成普選的基礎。有了這樣的實際情況，香港才具資格要求民主政改，再配合其時的國情，方能定出具體的循序漸進的政改時間表。

香港現在急切需要的，不是產生特首、立法會和區議會的新辦法，反而是撤換你在任期內的表現不洽的官員和議員的有效程序。

(完)

篇名：何來百份百民主？

作者：周子靖

地址：

傳真：

No.