

與政制發展專責小組會面人士/團體  
對《基本法》有關原則及法律程序問題的意見

A. 原則問題

原則問題	香港政策研究所意見
<p>A1. 香港的政治體制發展如何能符合《基本法》中有關中央與特區關係的條文中的原則：</p> <p>(1) 香港是中國不可分離的部分(見《基本法》第一條)？</p> <p>(2) 香港特區直轄於中央人民政府(見《基本法》第十二條)？</p> <p>(3) 行政長官由中央人民政府任命，既對中央人民政府負責，又對香港特區負責(見《基本法》第四十三及四十五條)？</p>	<p>香港特別行政區是根據中華人民共和國憲法第三十一條，在一九九七年七月一日成立。而基本法第一條亦清楚表明「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。基本法第十二條進一步闡明「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。」</p> <p>2. 行政長官作為特別行政區之首長，根據基本法第四十三條，要代表香港特別行政區，並向特別行政區負責。與此同時，行政長官既然由中央人民政府任命，亦向中央人民政府負責。</p> <p>3. 上述中國憲法及基本法條文清楚交待了在「一國兩制」下，特區與國家的關係，特區與中央政府的關係，特區首長(行政長官)與中央政府的關係，以及行政長官與香港特區的關係。將香港回歸祖國後的安排，賦予憲法上的定位。</p> <p>4. 在上述概念下，行政長官及其領導的政府應當就香港政制之發展擔當下述角色：</p> <p>(1) 擔當領導角色，帶領香港社會以及廣大市民討論香港政制發展的方向速度，以及具體內容。</p> <p>(2) 與此同時，開展和中央政府溝通，了解中央政府對香港政制發展的相關考慮。</p> <p>(3) 擔當橋樑角色，盡早爭取加強中央與香港社會之間的互諒、互讓、及互信的精神，使香港政制的發展，一方面能體現香港人的願望，同時，亦能照顧到國家整體的利益及需要。</p>

原則問題	香港政策研究所意見
	<p>5. 港人應就政改問題盡早與中央溝通，實有其歷史因由。一九八四年中英聯合聲明草簽後，基本法起草工作一直進展順利，中央與香港各政黨及各界人士和階層對話，就香港政制發展誠懇交換意見。可惜後來發生六四事件，繼而英國更換港督，彭定康推行較急促民主化，中英發生罵戰，中方另起爐灶，政制直通車出軌。</p> <p>6. 上述事件做成兩項後遺症，第一，彭定康總督之行為引證了中央對英國人在撤出殖民地前會作出損害香港繁榮穩定之部署之憂累。徹底破壞了當時中、英兩國政府在香港問題上之合作關係和互信。第二，中央對香港政制發展特別小心留意，有部份論者時常將香港政制發展之事態與英、美在港勢力掛鉤，使香港市民的民主訴求變為複雜化和國際政治化。</p> <p>7. 去年七一遊行，香港市民對特區政府一連串施政失誤表達不滿，又引起有否外國勢力操控的揣測。在上述歷史背景影響下，香港市民在討論政制發展的時候，應該明白中央的各種憂慮，坦誠、溫和、務實地和中央溝通。</p>
<p>A2. 就「實際情況」和「循序漸進」兩個原則，你認為：</p> <p>(1) 「實際情況」應包含什麼？</p> <p>(2) 「循序漸進」應如何理解？</p>	<p><u>實際情況—兼顧各階層利益，有利資本主義經濟的發展</u></p> <p>8. 鄧小平先生在二十年前提出「一國兩制」的構思，就是充份明白香港與內地在文化、體制、價值觀的差異。為香港回歸中國，創造了雙贏的安排，使香港人在回歸中國主權下，仍然保持已習慣多年的生活方式，以及不同的體制。</p> <p>9. 任何地方的政治制度都因應社會的需要，政治及經濟的情況，不停演變及發展。所以，香港的政治制度亦必需按照香港社會的實際情況而發展。</p> <p>10. 自由與民主，是普世的價值觀，香港特別區內居住的中國公民追求民主政制發展的願望是理所當然的。</p> <p>11. 可惜戰後的香港，民主政制發展緩慢，直到英方在一九八〇年得悉中國打算在一九九七年恢復對香港行使主權後，才急促推出代議政制，在一九八二年進行區議會選舉，在一九九一年，首度進行立法會部份席位直接選舉。</p>

原則問題	香港政策研究所意見
	<p>12. 其實，戰後的香港，經歷五十年的急速經濟發展，香港市民的教育水平亦普遍得到提高，ICAC 成立後，香港社會包括香港政府各部門亦戒除貪污舞弊的惡習。而香港從來亦享有獨立的司法制度，公平的法律制度。從香港社會的基本因素出發考慮，香港其實已經具備發展民主政制的客觀條件。</p> <p>13. 現時的行政長官及立法會已經由選舉產生，不過可以參加行政長官選舉的香港人數目有限，立法會亦分直接及功能組別選舉。要考慮 0 7/0 八年後的選舉安排，我們提議要考慮下述香港的實際情況。</p> <p>14. 第一，眾所周知，香港一向缺乏天然資源，能取得今日之成就，除了擁有世界數一數二的天然良港之外，全靠廣大市民共同努力。所以，香港政制的設計，一定要兼顧到社會各階層的利益，確保各階層均有代表參予政策原定及檢討工作，在作出重大決定時，亦要聽取廣大市民的意見。</p> <p>15. 第二，香港是中國的一部份，不過基於歷史因素，擁有的政治、社會、經濟、法律、司法制度都與內地不同，價值觀亦不一樣。在「一國兩制」的戰略安排下，香港的政制發展，一方面要兼顧到國家的利益，另一方面亦要承先啟後，建基在較內地先進的政治體制上，繼續向前演進，按基本法規定，朝普選方向發展，為內地的政制發展提供寶貴的借鑒經驗。</p> <p>16. 第三，在九七年前後的香港都出現了很多施政不善的問題，九七年前的高地價、高通脹、高工資，大大削弱了香港經濟在國際上的競爭能力，九七年後亦出現一連串的内、外問題，使廣大市民的生活水平普遍地，大幅地下調。市民對政府施政的不滿，自然地轉化為民主訴求，希望有機會參加選舉自己的政府。</p> <p>17. 第四，經歷五十年的經濟成長後，香港出現了數目可觀的中產階級。中產階級教育水平較高，對世界各地資訊較能掌握，参政意慾強。長期將他們排拒在重要的政治選舉及政策厘定制度之外，只會做成不安，不滿和不穩定的局面。</p>

原則問題	香港政策研究所意見
	<p>18. 第五，香港是奉行市場經濟為主導的資本主義經濟體系。有別於在改革開放前在國內奉行以中央計劃為主導的社會主義經濟。要確保資本主義能得到持續發展，香港應該繼續奉行「大市場、小政府」的原則，盡量以市場機制調動及運用資源，確保成本效益。市場要暢順運作，看重競爭，盡量避免壟斷情況的出現。體現於政治體制方面，則需要有負責任的選民，共同承擔政治決定所帶來經濟後果的市民。</p> <p>19. 不過，要有利資本主義經濟的長遠發展，政治制度不能單單照顧資本家的利益。西方資本主義能歷數百年不衰，是由於能夠與時並進，例如建立了保障廣大人民利益的社會保障、醫療及教育制度。另外，亦制訂了保障勞工階層基本利益的勞工法例等等，使草根階層安居樂業。另外，亦設立各類社會制度，使有能力，但未晉身資本家行列的人士，可以憑專業技能，在社會發揮所長，無論在事業，經濟收入，社會地位方面都得到一定滿足，形成穩定西方社會的中產人士。</p> <p><u>循序漸進</u></p> <p>20. 雖然，香港已經具備多項有利的客觀條件，但是，民主政制發展起步較遲。香港最早舉辦的政治選舉是市政局選舉，不過市政局的權力有限，且選民人數極少。直到得悉中國決心在一九九七年對香港恢復行使主權後，香港政府才在一九八〇年開始積極推行代議政制，在一九八二年推行區議會選舉。不過，區議會基本上是諮詢組織，不掌實權。直到一九八五年，香港才舉行首次立法會選舉，到一九九一年，即回歸前六年，才舉行部份立法會議席直選。</p> <p>21. 現時，立法會議員半數由地區選舉產生，所有合資格市民皆可參加，半數由功能組別選舉產生。只有部份隸屬各組別的市民才有權成為選民或候選人，造成部份港人擁有兩張選票的現況。功能組別選舉在世界其它地方經驗不多，在 2008 年應否繼續下去，實在值得討論。不過，亦有社會人士指出，香港在其它方面亦有與世界各地不同的特點，例如需要交稅的人相對西方民主國家為少，人數較少的投資者及管理階層則對香港的經濟發展作出很大貢獻。要維持均衡參予，他們覺得有需要暫時保留功能組別選舉。功能組別的優劣，在八、九十年代時已有討論。在 2008 年後應否保持，及其在立法會中所佔比例，香港政策研究所打算成立小組對問題作深入研究，希望儘快得出結論。</p>

原則問題	香港政策研究所意見
	<p>22. 1997年前，港督始終由英國委任，在1997年，香港特首的選舉是香港歷史上首次選舉行政長官。2002年則為第二次，合資格選民只為800人。當然，由委任到大選舉團安排，已經是向前邁進了一步。不過，綜觀香港現時的實際現況，2007年的特首選舉制度，實有需要變得更民主，讓更多的香港市民成為選民。</p> <p>23. 由普選產生的特首可擁有更大的認受性和權威性，對施政有助幫助。去年夏天時，更是大多數港人的意願。不過，應否在2007年普選特首，香港各階層似乎有不同的看法，根據民調結果，市民最近的訴求似乎亦有改變。對此問題，香港政策研究所仍然持開放立場，樂意參予社會討論。更希望能幫助建立各界共識，使香港在可見的將來能夠實行普選特首。</p>
<p>A3. 根據姬鵬飛主任在一九九零年三月二十八日的說明，你認為香港的政治體制發展如何才能：</p> <p>(1) 「兼顧社會各階層的利益」？</p> <p>(2) 「有利於資本主義經濟的發展」？</p>	